



Inter-American Defense College



VIRTUAL OCONUS FIELD STUDY

**Fort Lesley J. McNair
Washington, DC, 27 April – 08 May 2020**

Una vez concluidos los dos días de presentaciones se solicitó a los ponentes que resumieran sus comentarios para esta publicación. El IADC no se hace responsable de las opiniones vertidas en los artículos publicados. Las opiniones, conclusiones y recomendaciones expresadas o que queden implicadas en sus distintos artículos son las de sus autores y no reflejan necesariamente la política o posición oficial ni del Colegio Interamericano de Defensa, ni de la Junta Interamericana de Defensa, ni de la Organización de Estados Americanas, ni la del país u organización representada por el autor.

Las actas del Virtual *Field Study Out of the Continental US* (OCONUS) se publican bajo una licencia de Creative Commons 4.0 Internacional ([CC BY](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)). Su contenido es de distribución gratuita, los usuarios pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir o crear un enlace que dirija a esta publicación. El derecho de utilizar este material no releva al usuario de la responsabilidad de otorgar el crédito correspondiente a los autores y a la publicación proveyendo una descripción bibliográfica completa del trabajo. El usuario debe notificar a los autores y a la publicación si intenta realizar algún cambio. El CID no cobra a los autores por presentar sus ponencias y tampoco cobra por la utilización de este material. Para más información sobre esta licencia puede visitar el sitio <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA. Para más información sobre el CID, por favor, visite nuestra web www.iadc.edu. Publicada en Washington, D.C. (EE. UU.).



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Virtual Field Study Out of the Continental United States (OCONUS)

About the Activity	3
Pandemia y crisis económica global: Impacto en las economías de las Américas – Carlos Quenan	4
Gestión de Crisis – Desafíos y Respuestas – Euclides Acevedo	12
Disaster Relief Response (Puerto Rico National Guard case) – Samuel Agosto-Santiago	15
Public Affairs/ Diplomacy – Challenges and Responses – Christopher Teal	21
Impactos y Respuestas de COVID-19 en El Salvador – Alejandrina María José Sanabria Córdova	25
Canada’s National Security and Defence in the global COVID-19 Pandemic – Jocelyn Paul	28
Respostas do Setor de Defesa do Brasil para o Enfrentamento da Pandemia do COVID-19 - Walter Marinho de Carvalho Sobrinho	34
Trinidad and Tobago’s Ministry of National Security - Richard Lynch	39
The Role of Trinidad and Tobago Defense Force During COVID-19 Pandemic - Collin Millington	48
Bolivia y COVID-19 – Josephine Humire	51
El Gobierno de Paraguay y la Crisis del COVID-19 – Federico Alberto González Franco	58
Conclusion – Mark Hamilton	62

ABOUT THE ACTIVITY

1. (Virtual) Field Study Description

This field study exposed students to the main aspects of the political, economic, social, military, and cultural realities of the countries hosting the visits, through various learning methods and modalities. Historically, academic activities include conferences, presentations, and visits to organizations and institutions in the private and public sector, as well as relevant historical and cultural sites.

(Due to the unique scenario of the COVID-19 pandemic, this field study was conducted online, featuring adaptations in the number of countries “visited”, the thematic focus of the study (analysis / response to pandemics), and use of distance learning, integrating a combination of virtual conferences, reflective exercises, and group research activities.)

2. (Virtual) Field Study Objectives

2.1. Learn first-hand about the contemporary political, economic, social, military and cultural realities of the six countries “visited”/ researched, as relates to COVID-19 response and broader issues of pandemics.

2.2. Contribute to achievement of the student learning outcomes through diverse activities scheduled during the virtual field study.

2.3. Encourage student interaction and integration in a unique virtual environment.

3. Course Learning Outcomes

At the conclusion of this course, students should demonstrate the capability:

3.1. Identify the most critical defense, security and development challenges faced in the countries “visited”, as relates to their COVID-19 response and broader pandemics.

3.2. Identify relevant conflicts and areas of consensus/collaboration in the countries “visited”, as relates to COVID-19 response and broader pandemics.

3.3. Examine the strategic vision of key state and non-state institutions in countries “visited” and assess the coherence, effectiveness, and limitations of their responses, as relates to COVID-19 and broader pandemics.

3.4. Apply lessons and perspectives from other IADC academic disciplines (and ideas from the recommended reading list) to enhance group-based analysis of country responses to COVID-19 and broader pandemics.

4. (Virtual) Field Study Format

This adapted course prioritized IADC utilization of distance learning tools, integrating a combination of virtual conferences, reflective exercises, and group research activities. Recommended readings enhanced opportunities for student understanding and analysis and assigned group work contributed to collaborative discussion.

Pandemia y crisis económica global: Impacto en las economías de las Américas

Ponencia presentada por el Dr. Carlos Quenan¹
(Notas de la presentación)

"...à mesure que les jours passaient, on se mit à craindre que ce malheur n'eût véritablement pas de fin et, du même coup, la cessation de l'épidémie devint l'objet de toutes les espérances..."
Albert Camus, *La peste* (1947)

Introducción

El mundo, en la época de internet, la big data, y la robotización, se encuentra bruscamente enfrentado a una situación que nos lleva a evocar la obra maestra del premio Nobel 1957, con creencias que se diluyen ("..todo el mundo sabe que *ella* ha desaparecido de Occidente..") o la instalación de una atmósfera opresiva como la del "Ensaio sobre a cegueira" de José Saramago (Premio Nobel 1998), y recuerda el escenario del film Contagion (2011).

Estamos confrontados a "*extreme outcomes*" generados por "*interconnected complex systems*" (Nassim Nicholas Taleb & Yanner Bar-Yam, 2020) y a un "*festival d'incertitudes*" (Edgar Morin, 2020).

¿Qué sabemos en realidad? En economía sabemos que la difusión internacional del COVID-19 y las medidas y respuestas estatales que ha suscitado constituyen *un shock extraeconómico* de gran amplitud y de duración indeterminada.

Esto ha abierto una crisis global que va más allá de lo económico: tiene o puede muy probablemente tener consecuencias sociales, políticas, geopolíticas ...y ¿civilizatorias?

El continente americano ha sido afectado plenamente, pero de modo diverso por el shock exógeno generado por la difusión desigual de la pandemia.

En primer lugar, caracterizamos de modo sintético el nuevo escenario internacional generado por la pandemia. *En segundo lugar*, se ponen en evidencia los principales canales y efectos que impactan las Américas con énfasis en los aspectos económicos y en la situación de América Latina y el Caribe en el corto y en el mediano plazo. *En tercer lugar*, se presentan elementos muy preliminares de evaluación de la situación de algunos países seleccionados (Canadá, Bolivia, Brasil, El Salvador, Paraguay, Trinidad-Tobago). *A modo de epílogo* se

¹ Carlos Quenan es economista, doctor en Ciencias Económicas de la Universidad de Grenoble, Profesor titular de economía en el IHEAL (Instituto de Altos Estudios de América Latina, Universidad de París – Sorbonne Nouvelle), donde creó el Máster "Relaciones Europa – América Latina". Es Vicepresidente del Instituto de las Américas (Francia) y *Senior Economist* en el departamento de investigaciones económicas del Banco Natixis. Es Vicepresidente del Foro Académico América Latina y Caribe – Unión Europea. Es Presidente de la "*Europe and Latin America Section*" (ELAS) de *Latin American Studies Association* (LASA) desde 2009. Profesor invitado en diversas universidades e instituciones académicas, es autor o coautor de una treintena de libros y de numerosos artículos, así como colaborador habitual de diversos medios de comunicación.

resumen las conclusiones y se plantean algunos interrogantes sobre los grandes desafíos que enfrentarán la región y el mundo en los próximos años.

La pandemia acentúa la crisis de la globalización

La pandemia ha afectado el conjunto del planeta a través del efecto directo ligado a su difusión (incremento de la mortalidad, tensión sobre los sistemas sanitarios-hospitalarios) y sobre todo el efecto indirecto derivado de la respuesta de los gobiernos: aunque de modo no coordinado se generalizó el cierre de fronteras, las cuarentenas o confinamientos de diversa amplitud y naturaleza.

Esto ha producido un shock negativo (tanto por el lado de la oferta como por el de la demanda) que precipitó una recesión mundial. Solo China e India esperan algún crecimiento en 2020.

En un marco de gran incertidumbre sobre el alcance del shock, en el corto plazo se discute el escenario de salida: el que se caracteriza como “ideal” la V, es decir un derrumbe pronunciado de la actividad seguido de una rápida y fuerte recuperación, pero también puede ser la U, la L o la W.

¿Pero, más allá del efecto depresivo, como afecta la pandemia al “régimen internacional”?

La globalización (la *segunda* tras la fase de 1870-1929) se tradujo en un auge de la internacionalización en tres planos: el comercial, el financiero y el productivo, desde los años 1980-1990.

La crisis financiera de 2007/2008 que derivó en la “gran recesión” de 2009 abrió una nueva etapa. Aunque se logró impedir una “gran depresión” como en los años 1930 (gracias sobre todo a medidas contra cíclicas y a las políticas monetarias no convencionales), a través de diversos canales se produjo una difusión internacional de la crisis que tuvo como epicentro los Estados Unidos, y luego se desplegó hacia Europa y el resto del mundo.

Se inicia así una fase de crecimiento mundial mediocre, desaceleración del crecimiento de los flujos comerciales y financieros (entre 2008 y 2018 la proporción comercio internacional/ PIB mundial pasó de 61% a 58% y la ratio Inversión Extranjera Directa/ PIB mundial de 3,8% a 1,5%), tensiones comerciales crecientes y cuestionamientos a la globalización en el marco del incremento de la rivalidad geoestratégica Estados Unidos/ China.

En suma, tras 2007/2008 se abre una *crisis de la globalización*: un debilitamiento “estructural” del crecimiento y de la internacionalización y un auge de los cuestionamientos políticos e institucionales del orden global con tendencia al repliegue en diversos planos (como America First o Brexit).

La crisis de 2020 pone de relieve los límites del proceso de globalización abierto a fines de 1980: frente a una crisis sanitaria global con repercusiones económicas inmediatas, ausencia de respuesta concertada y coordinada globalmente.

Comparada con la Gran Depresión de los años 1930 se advierten similitudes (brusca caída de la actividad, crisis hegemónica), diferencias (importancia de políticas contra cíclicas) e

incertidumbres (sobre todo el alcance de la crisis actual, que depende de la duración de la pandemia).

En relación con la crisis de 2007-2009 la de 2020 aparece en buena medida como un *continuum*: fragilidad de la internacionalización, en muchos casos efectos negativos de las políticas de austeridad presupuestaria aplicadas en los últimos 10 años.

Pero también diferencias además del origen: shock financiero en una, shock extraeconómico en la otra. Los mecanismos de transmisión: canales comerciales y financieros en una, movilidad internacional de las personas, luego cierre de fronteras e interrupción de actividades económicas por parte de los Estados en la otra.

En 2020 la difusión geográfica va en el sentido opuesto: desde Oriente hacia Occidente, desde China, pasando por Europa Occidental, hacia las Américas. La pandemia ha circulado a través, en parte, de la “nueva ruta de la seda”, gracias al tráfico aéreo.



Fuente: Organización Internacional de Aviación Civil

A principios de abril 2020, el mapa de la epidemia parecía superponerse al del tráfico aéreo de los meses previos (Bruno Tertrais, 2020)

Impacto económico en las Américas

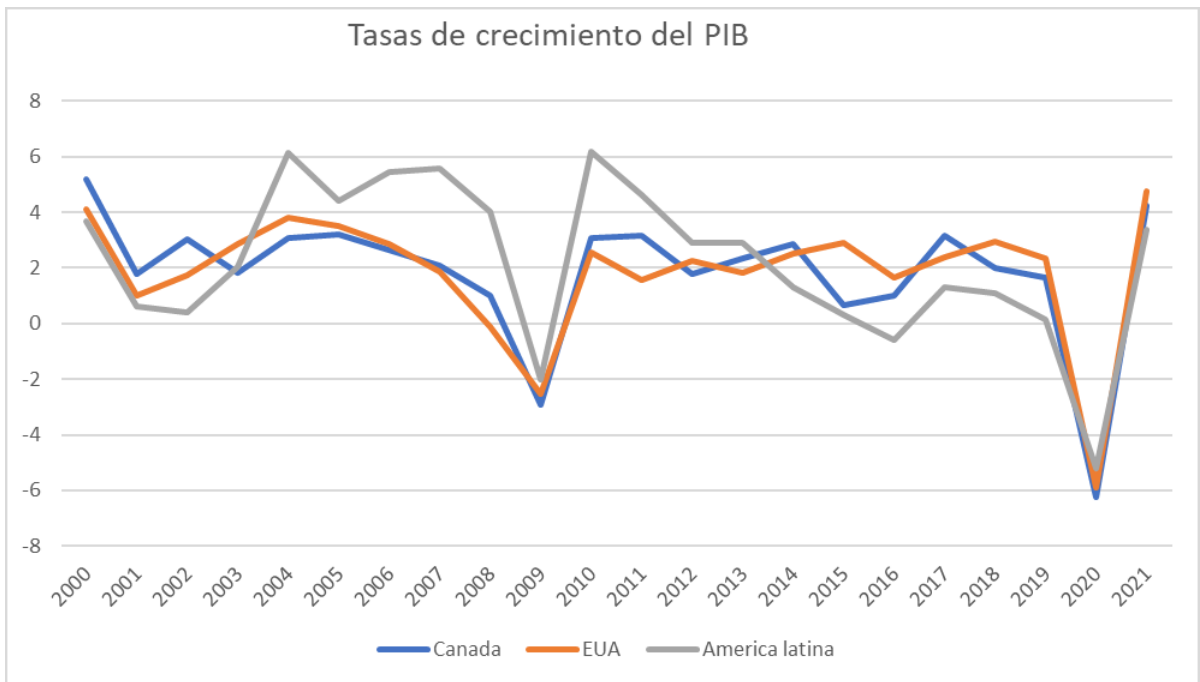
El epicentro de la pandemia se ha trasladado desde China y otros países asiáticos hacia Europa occidental y las Américas, en particular Estados Unidos, tanto en lo que respecta al número de contagiados como al de fallecidos (todos los análisis e indicadores a partir de los datos disponibles deber ser manejados con precaución). Hay que tener mucha prudencia con los indicadores y la lectura de los datos, pues depende de las diferencias de tamaño, importancia regional y de la precisión de las informaciones.

Al 28 de abril, el número total de casos confirmados es de 3 millones de personas en más de 180 países con un epicentro que se ha ubicado en Europa Occidental y Estados Unidos.

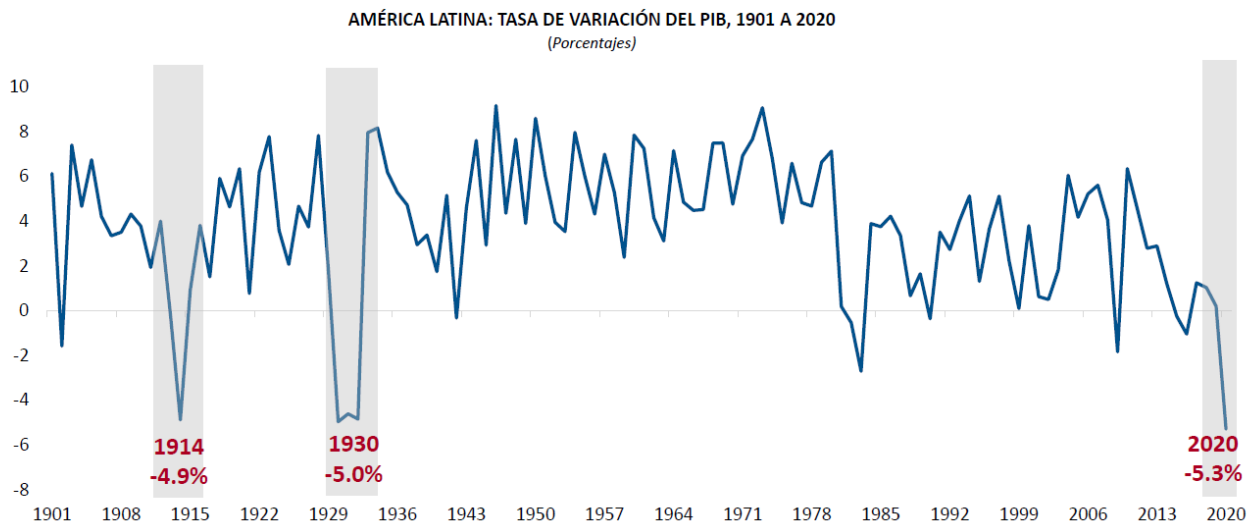
A pesar de que aparecen en las últimas dos semanas signos alentadores, el balance provisorio en número de muertos ubica a Estados Unidos en primer lugar con 56 mil, seguido por Italia, España, Francia y Reino Unido, con más de 20 mil en cada uno de ellos.

En cuanto al número de casos confirmados, hay que salir del *top ten* para encontrar otros países de las Américas: en los primeros quince Brasil y Canadá y luego de la 15° posición Perú, Ecuador y México.

Formando parte del epicentro Estados Unidos y con un desarrollo sostenido de la epidemia en varios puntos de América Latina, que se conjuga con las medidas de cuarentena y restricciones a la actividad decididas por los países, tanto América Latina como Estados Unidos y Canadá – que tenían un dinamismo superior a la región latinoamericana desde 2013 - se precipitan en una fuerte recesión en 2020:

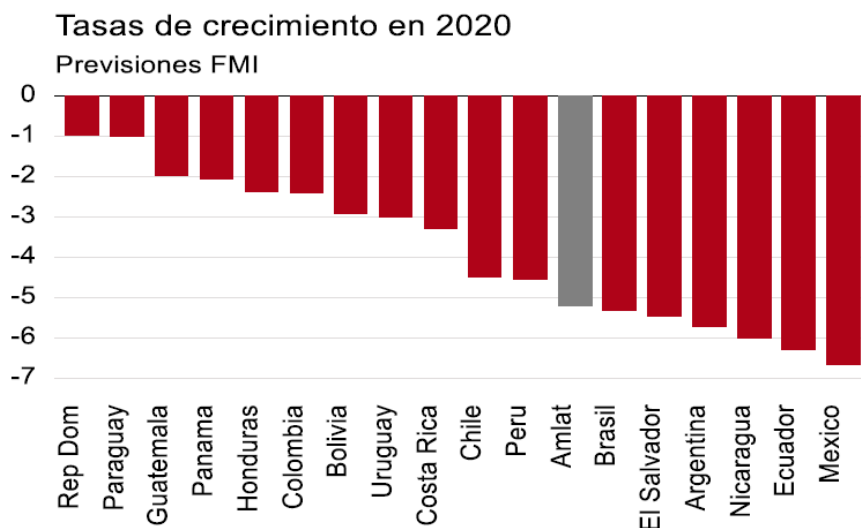


Para América Latina y el Caribe seguramente se tratará de la caída del PIB más fuerte de su historia, superior a la de 1930 y de 1914:



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre la base de datos de Maddison (2018)2

La performance regional debida al impacto de la crisis engloba una gran diversidad de situaciones nacionales:

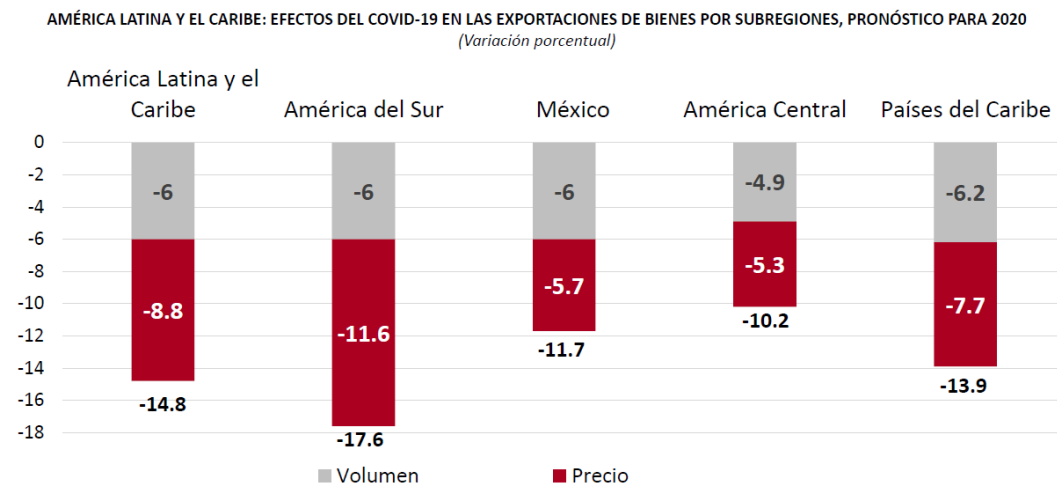


En 2020, el COVID-19 impacta una región latinoamericana y caribeña caracterizada por una dinámica de crecimiento muy debilitada y una elevada vulnerabilidad macroeconómica.

Tras el crecimiento económico en buena medida derivado, en el comienzo de este siglo, de la prosperidad asociada al super-ciclo de las materias primas, desde 2013-2014 la región se encuentra estancada (crecimiento promedio del PIB de 0,4% en 2014-2019, 0,2% en 2019).

Con una demanda doméstica ya debilitada y fragilizada de modo dramático a partir de marzo, la singularidad de esta recesión es que, simultáneamente, todos los shocks externos serán fuertemente negativos:

- Retroceso del comercio mundial en volumen;
- Caída de los precios de las materias primas y deterioro de los términos de intercambio;
- Desorganización de muchas cadenas globales de valor;
- Baja de las remesas; y,
- Derrumbe de los ingresos ligados al turismo.



Fuente: CEPAL.

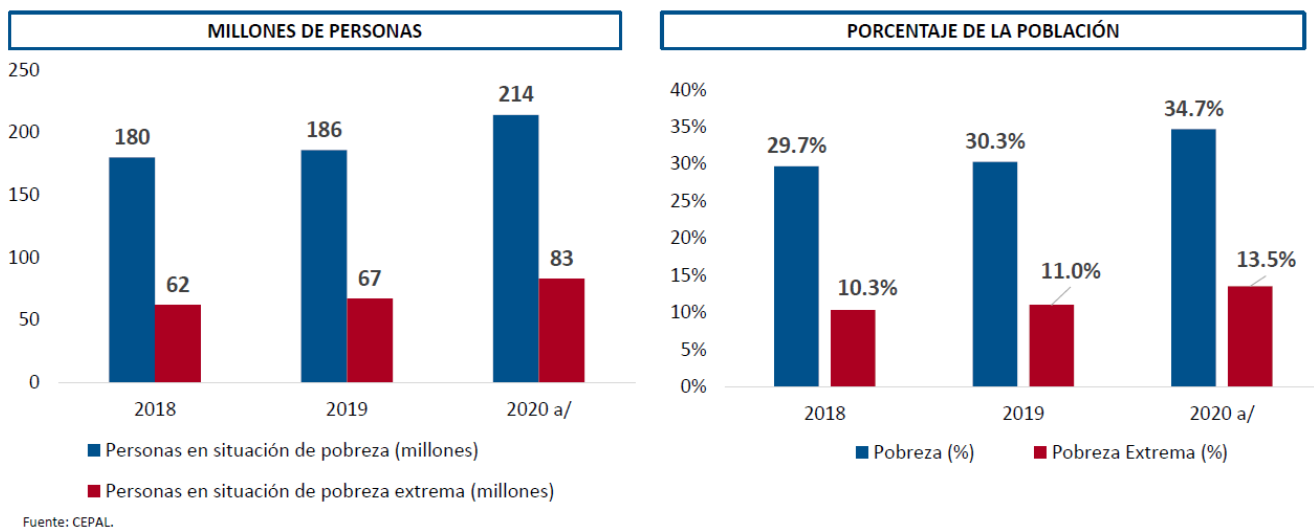
Medidas y políticas contra cíclicas en América Latina y el Caribe: la región tiene un margen de maniobra muy reducido.

La región tiene, a diferencia de la situación durante la crisis 2007-2009, muy poco espacio para incrementar su gasto fiscal.

La deuda pública bruta de los gobiernos centrales representa en promedio 45% del PIB en 2019 contra 29,8% en su mínimo de 2011 (con una gran diversidad de situaciones nacionales).

Los márgenes a nivel fiscal de la intervención del Estado están limitados por la muy baja presión tributaria (poco menos de 20% para la región tomada en su conjunto).

La gravedad de la recesión y la debilidad de los márgenes de maniobra en el plano fiscal pueden precipitar crisis sociales.



Situación de algunos países seleccionados: elementos de evaluación

La gestión de la pandemia y de la crisis económica depende de numerosos factores. Habida cuenta de la amplitud inicial del shock sanitario y de lugar del país considerado en el despliegue internacional de la pandemia, de modo esquemático se pueden señalar:

- Capacidad estatal: factores político-institucionales, leadership político, experiencia respecto del tipo de shock.
- Disciplina social: mecanismos coercitivos, conciencia cívica.
- Fortaleza económica: dinamismo económico previo, coherencia y grado de integración del aparato productivo, recursos monetario – financieros
- Situación del complejo sanitario, hospitalario, médico y de la industria farmacéutica.

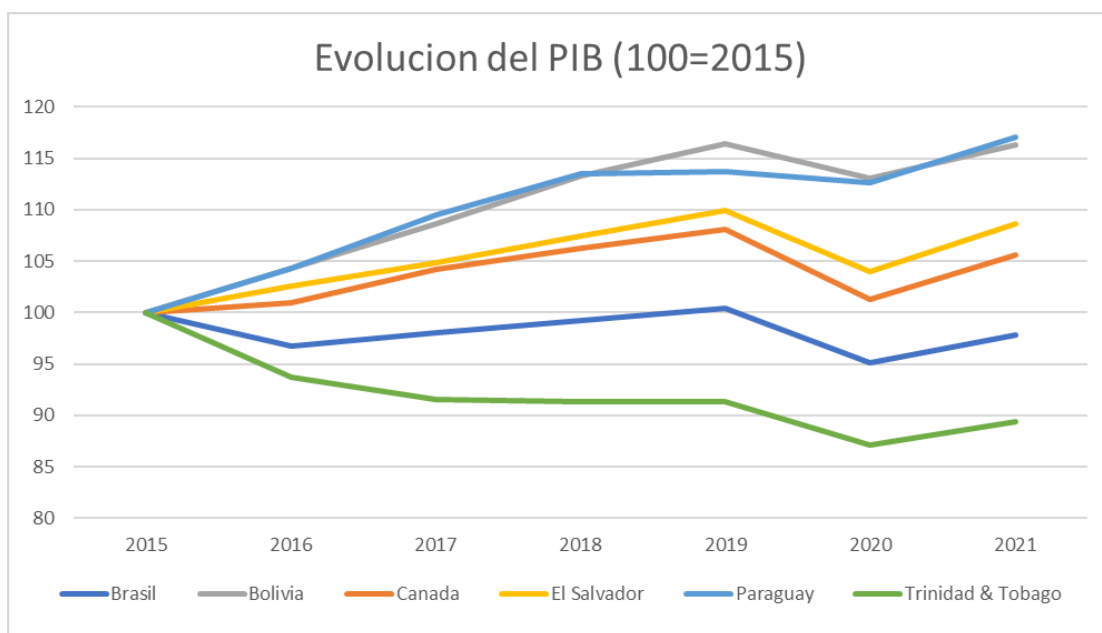
En ningún caso, y menos aún en el caso de las Américas visto el lugar del continente en el despliegue internacional de la pandemia, es posible efectuar un balance acabado de la gestión de la crisis sanitaria y económica.

Sin embargo, en América del Norte se advierte un contraste en la capacidad estatal de gestión de la crisis sanitaria de Canadá y de Estados Unidos a pesar del carácter federal de

ambos países. En el caso de Canadá, se adoptaron medidas tempranamente (comenzando por la provincia de Quebec, con medidas radicales el 12 de marzo) en un marco de unidad nacional que no se observó en Estados Unidos.

En el mismo plano de la capacidad estatal de gestión en América Latina la polarización parece marcada entre los países que, como Perú y Argentina, implantaron tempranamente el aislamiento social obligatorio en un marco de unidad nacional bajo la autoridad presidencial y Brasil, que no ha tenido un liderazgo unificado y la gestión de la crisis ha quedado en manos de los gobiernos estatales.

En el caso de seis países seleccionados: Bolivia, Brasil, Canadá, El Salvador, Paraguay y Trinidad y Tobago, las performances económicas previas a la crisis son bastante contrastadas.



Analizados a partir de las performances económicas previas se advierte que hay tres grupos de países:

- Bolivia y Paraguay: tuvieron una dinámica de crecimiento más sostenido en los años recientes – a pesar de desacelerar de modo marcado en 2019, sobre todo en el caso de Paraguay - y la recesión es menos fuerte; tienen sin embargo fragilidad en lo relativo a sus aparatos productivos y a sus sistemas de salud.

- El Salvador y Canadá: vienen de una dinámica económica intermedia que empero, va a ser afectada en El Salvador por el impacto de la crisis en remesas y en las cadenas de valor. Canadá tendrá que lidiar con la caída del precio de las commodities, pero tiene una economía más diversificada y un sistema de salud eficaz.

- Con tamaños y características muy disímiles Trinidad y Tobago y Brasil han tenido un crecimiento nulo o negativo en los últimos años. En el caso de Brasil, la ausencia de una visión y de un liderazgo claro y la evolución en materia de crisis sanitaria y económico-social podría desembocar en una crisis política.

Epílogo

Frente a una crisis inédita en la que la ausencia de certezas para superar el shock extraeconómico que la generó es la fuente de una *incertidumbre radical* sabemos que el mundo va a vivir en el corto plazo una *gravísima recesión de duración indeterminada*.

Esto impone la *necesidad de una mayor concertación universal* para, por un lado, superar la crisis sanitaria, y por otro lado, atenuar los efectos de la recesión con, entre otros, *nuevos mecanismos de financiamiento multilaterales e internacionales*.

A mediano plazo cabe *reorientar y regular la globalización*. Pero no es imposible que se persista en el camino de la fragmentación y el repliegue, junto con tensiones geopolíticas crecientes.

Se abren *nuevos interrogantes*: ¿Cuál será la nueva relación Estado/Mercado? ¿Será capaz la humanidad de promover una reflexión global sobre nuestros 'modos de vida'? ¿Es posible organizar la provisión de bienes públicos globales y nacionales? (Obviamente la salud, pero no solamente...)

Las Américas, y en particular Estados Unidos, constituyen el *epicentro de la crisis*. En un año electoral, la capacidad de respuesta contra cíclica de este país frente a la recesión es, al igual que en Europa o en China, elevada. Pero *las dificultades en materia de gestión de la crisis sanitaria* constituyen una fuente de preocupación.

En América Latina y el Caribe la *recesión en 2020 será también muy marcada* y los márgenes de maniobra a nivel contra cíclico son *limitados*.

En prácticamente todos los casos los sistemas de salud son frágiles. Esto sólo se atenúa allí donde la gestión temprana con aislamiento ha permitido regular razonablemente bien la pandemia. *Interrogantes: ¿cómo evolucionará la crisis sanitaria en Brasil? ¿Qué efectos tendrá la llegada del invierno austral en América del Sur?*

A mediano plazo un debate sobre la reorientación de los modelos de desarrollo se impone. Como en otros países y regiones, ¿se podrá avanzar hacia un *Estado más regulador y social*? ¿Puede jugar algún papel, en especial para los países pequeños, la concertación y la integración regional que ha brillado por su ausencia en América Latina?

Gestión de Crisis

Desafíos y Respuestas

Ponencia presentada por el Dr. Euclides Acevedo¹

El Ministro del Interior paraguayo, el Dr. Euclides Acevedo pronunció su discurso desde Asunción, la capital del país, a través de una videoconferencia.

Después de sus saludos iniciales, el Ministro fue directo al punto: la crisis a la que se enfrenta el país durante la pandemia del COVID-19. Sus primeras palabras fueron asertivas, explicándolo en el sentido de que este evento no fue provocado, aunque algunos dicen que lo fue, para luego mencionar que ante este tipo de situaciones el primer deber de un hombre de Estado, es el aceptar y asumir conscientemente la situación de crisis para luego poder administrarla con las herramientas proporcionadas por los datos, la información y la estrategia; por lo tanto, lo peor que una administración pública puede hacer en este tipo de casos es dilatar la toma de decisiones.

Mencionó además que, desde los albores de la civilización, los procesos de cambio y desarrollo social han sido siempre provocados por las crisis que, cuanto más agudas, mayor fue el cambio. Una crisis es un factor determinante en los procesos evolutivos que sufren las sociedades, y es responsabilidad de Estado y de sus ciudadanos tomar las medidas más adecuadas y oportunas para hacer de ellas una oportunidad.

El Ministro, recalcó que la crisis que no provoca un salto cualitativo a nivel social y económico es una crisis desperdiciada.

Con respecto al desarrollo de la pandemia, el Ministro mencionó que a prácticamente a todos los Estados y a sus élites – salvo algunas excepciones entre las que se podría incluir a Paraguay – esta crisis los agarró desprevenidos y evidenció la falta de preparación – en mayor o menor grado – de capacidad para la gestión de crisis que tienen los Estados a nivel mundial.

En cuanto a la magnitud de la crisis, queda claro que su efecto fue global ya que el planeta quedó paralizado, mencionó. Asimismo, consideró que es necesario aprender para que no vuelva a acontecer a lo que está sucediendo con el cambio climático. Esta crisis ha despojado a algunos estados.

Respecto a impacto local de la crisis, el Ministro destacó que, a diferencia de otros países que subestimaron la gravedad del COVID-19 o que tomaron las medidas inadecuadas, el caso del Paraguay es distinto pues supo adelantarse en la toma de decisiones las cuales estuvieron fundadas en una combinación un tanto heterodoxa de factores, pero que se demostraron ser muy eficaces, es decir: la intuición – herencia de nuestra cultura indígena; la correcta interpretación de los datos provenientes de otros países donde la pandemia había empezado antes; un análisis científico riguroso y acertado y; lo más importante, la conciencia de la

¹ Dr. Euclides Roberto Acevedo Candia sirve como el Ministro del Interior en Paraguay desde el octubre de 2019. Es Abogado egresado de la Universidad Nacional de Asunción, con post grado en Sociología del Desarrollo del Instituto de Sociología y Desarrollo para el Área Iberoamericana en España y Doctor en Ciencias Jurídicas, Summa Cum Laude, de la Universidad Nacional de Pilar en Paraguay. Dr. Acevedo fue Diputado, Senador; Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Paraguay ante España y el Reino de Marruecos; Ministro de Industria y Comercio y Rector de la Universidad Sudamericana, además de la docencia en el Instituto de Altos Estudios Estratégicos; Instituto Superior de Educación Policial y Universidad del Pacífico.

precariedad de nuestro sistema de salud, lo que hizo que fuera necesaria la optimización de los (escasos) recursos disponibles.

Respecto a esto último, el Ministro dijo que, su país actuó con objetividad y rapidez en la gestión de la crisis lo que redundó hasta ahora en: menos casos y más recuperados, todo esto en una nación que, como ya se mencionó, no tiene un sistema de salud a la altura de una crisis de estas magnitudes.

Respecto a las medidas adoptadas y que son de competencia de su cartera, el Ministro expresó que, desde la declaración de Estado de Emergencia, el Ministerio del Interior de Paraguay, ha estado monitoreando el cumplimiento del protocolo sanitario dispuesto por el Ministerio de Salud, mediante un control escrupuloso y riguroso llevado a cabo por las Fuerzas de Seguridad del Estado.

En este sentido, mencionó también, que su Gobierno, ha implementado medidas de prevención tales como: el aislamiento social, la exigencia de incrementar el nivel higiene de la población (muy por encima de lo habitual), así como el uso obligatorio de mascarillas en lugares comunes y, la prohibición de las aglomeraciones.

Asimismo, destacó que cuenta con la ayuda incondicional de sus pares del Ministerio de Defensa, del Ministerio Público, así como de otras carteras de Estado.

El Ministro, fue firme al declarar que no hay salud sin una economía próspera y desarrollada. La economía no puede prosperar en una sociedad enferma. La salud es importante, insustituible, pero también es cierto que el estado tiene que cuidar y asegurar la continuidad y la sostenibilidad de su tejido productivo.

"La crisis pasará, lo que necesitamos saber es lo que sucederá después de eso". El problema es global, dijo el Dr. Acevedo, por lo que la solución también debe ser global. Dijo también que, lo que nos salvará a todos es la ciencia, el conocimiento y el fortalecimiento de las instituciones.

Sin embargo, no olvidó mencionar que, estos momentos son propicios para que mucha gente abandone la ciencia y la razón para agarrarse de la superstición, que es el caldo de cultivo propicio del que históricamente siempre se han aprovechado los populistas, los oportunistas, los autoritarios y los industriales de la ignorancia y la mediocridad. Es decir, esta crisis, además de poner en riesgo la salud, también pone en riesgo todo el sistema democrático que en el Paraguay sigue siendo precario, por lo tanto, este es un aspecto que no hay que descuidar y no hay que bajar la guardia.

Mencionó además que este es un momento "bisagra", que da inicio a un nuevo orden político internacional, que afectará a la salud y a la economía de todos los países, por ello, tenemos que aprovechar este momento para llevar a cabo la tan dilatada reconversión moral de la Nación. "*Nada será igual, todo será diferente, y así será con América Latina*", dijo el Ministro, señalando que el continente tiene una de las economías más poderosas del planeta, la de los EEUU.

En cuanto a los nuevos hábitos que la ciudadanía debe adoptar, el Ministro mencionó que no se trata de que las personas se limiten a obedecer los dictados de las autoridades, que el objetivo no es prevaricar la razón a cambio de la coerción, sino, la adopción consciente de nuevos hábitos de vida. Señaló además que no se resuelve una situación de este tipo sin

compartir soluciones, vale decir, para una crisis de estas proporciones, es imprescindible llevar a cabo un trabajo coordinado y multidisciplinar.

Acotó, además, que estas situaciones estimulan la concupiscente tentación del autoritarismo." Tenemos que aprender por la vía de la solidaridad ", dijo el Ministro.

Respecto al crecimiento económico, mencionó que, para este año, el Paraguay tenía una previsión de crecimiento del 5%, el más alto de los últimos años, pero que, lastimosamente esta previsión no podrá ser alcanzada debido a la pandemia, esto refuerza la tesis del Ministro de que, las crisis y el desarrollo van de la mano. Sin embargo, esta crisis tiene que ser una oportunidad para estrechar y acelerar los procesos de integración regionales y locales; de igual modo, no hay que perder de vista que es muy probable que este contexto produzca apetitos opuestos, es decir, tentaciones proteccionistas y de cierre.

Destacó además que, la superación de la crisis económica pasará indefectiblemente por el desarrollo de un nuevo modelo de integración regional que proporcione la fuerza para poder negociar y pactar con el resto mundo para lograr la prosperidad y la equidad en la región.

El Ministro, ve en el Colegio Interamericano de Defensa (CID), un cuerpo para la formación de nuevas élites. "No podemos sólo seguir al ministro de economía que se llama 'Clima' ", dijo el Dr. Acevedo, en una clara alusión a la apuesta por la ciencia, la estrategia y la planificación en oposición a la improvisación y el azar, que es la manera en que hasta ahora – en mayor o menor medida – veníamos administrando el Estado. "Necesitamos ciencia", dijo, mencionando lo que hace el CID, desarrollando talentos, experiencias, formulando estrategias y soluciones como se demostró en el evento en el que esta presentación es parte.

El Ministro, consideró que hay que aprovechar la coyuntura para crear nuevos paradigmas y hacer de este momento un "laboratorio de creatividad".

Por último, el Ministro Acevedo, dejó un mensaje de unidad frente a la crisis. Es preciso buscar la unión latinoamericana que se unirá a través de un nuevo proyecto de nación y de continente, subrayando que, todos deben salir de esta crisis sabiendo que habrá desarrollo.

De esta manera, saludó a sus amigos latinoamericanos y dijo "que mis palabras sirvan para provocar un mayor y más amplio pensamiento a cerca de esta situación".

Agradeció la oportunidad de conocer virtualmente a todos y manifestó que espera poder hacerlo en vivo en el futuro.

Uno de los maestros planteó una pregunta referida a cuál fue la parte más difícil que el ministro pudo identificar en la crisis hasta ahora. A lo que rápidamente, declaró que era hacer que la gente se quedara en casa. Porque las personas no confiaban en las noticias al inicio de la crisis, incluso, tuvo que hacer uso del poder policial para cumplir con las normas de salud necesarias.

Finalmente, destacó la importancia de llevar adelante una "unidad inteligente y solidaria", que repose sobre un pacto cívico - militar que permita capitalizar positivamente el esfuerzo desplegado y recoger el aprendizaje y la experiencia que ha representado para la humanidad la aparición de esta pandemia.

Disaster Relief Response

(Puerto Rico National Guard case)

Lecture delivered by COL Samuel Agosto-Santiago¹
(Notes of the presentation)

The United States National Guard Colonel Agosto-Santiago, IADC graduated of Class 54 delivered his experience on disaster relief during the Virtual OCONUS Field Study.

It started by the National Guard (NG) aspects of its organization and tradition. The United States has 54 states and territory-based National Guard components. The territories of Guam, Virgin Islands, and Puerto Rico also have units of NG. The territories have political similarities to the District of Columbia, where the population does not vote for presidential elections.

About the National Guard, and back to its foundation, their roots are in the militia, the Minutemen. Every National Guard Headquarters has a statue honoring these important figures of American History. Each state had the right to prepare its militia, and the NG came to organize their roles. However, there was a great disparity among the states in terms of capabilities, uniforms, and benefits. So, the 1908 act regulated and determined all states should have standardized means. At the same time, the main purpose of the NG would be the supporting states during disaster relief or state affairs when to call upon by the Governor. The National Guard was created similar to the reserve when it could be called by the President of the US (POTUS). Differently to other countries, it is a state control militia because title 10² prohibits the use of armed forces to engage in law enforcement roles within the United States. Still, National Guard can handle it domestically because it is under title 32 disposition or State Active Duty. National Guard participated in WWI and WWII, and many other national security-related missions. The Guard has many capabilities available to save properties and lives – transportation, logistics, health support as some.

About disaster relief, the speaker started by 2017, Hurricanes Irma and Maria. Irma was in September of that year, and it did not hit Puerto Rico directly, although the territory suffered energy and water shortages, and some infrastructure damages. On that occasion, Puerto Rico became a bridge to the Caribbean area. The Puerto Rico National Guard (PRNG) sent help to St. Thomas and St. John, islands most affected by the hurricane. C-130 was dispatched with equipment and supplies as well as boats supported the delivery. St. Maarten, a foreign country in the region, evacuated 3,500 citizens to Puerto Rico. The PRNG supported those actions regarding its capabilities.

¹ Colonel Samuel Agosto-Santiago is the Puerto Rican National Guard Chief of Staff. He was commissioned as a Second Lieutenant in the US Army Military Intelligence in January 1995, Regular Army. Served over four years on active duty; he transferred to the Puerto Rico National Guard in 1999. Prior to his current assignment he was 101st Troop Command Commander. Colonel Agosto earned a bachelor's degree in computer science, from the University of Puerto Rico, Master's Degree in Science in Inter-American Defense and Security, from IADC, Ft. McNair and Master's Degree in Strategic Intelligence from American Military University, West Virginia.

² The American laws are comprised in the U.S. Code. Each title refers to a specific matter. Title 10 is about general and permanent laws concerning to the Armed Forces, while title 32 is about the National Guard.

Hurricane Maria came a little late, September 20, and hit the entire island at a category IV or stronger. Hurricane George was the last in 1998; however, Maria was like hurricanes in the 1900s when Puerto Rico experienced such kind of devastation. The infrastructure severely suffered major damages, no electricity or water, communication was completely blacked out. It was completely different from Irma. Hospital working on the generators, no cell phones, people in shelters, and some disappeared. The PRNG, despite its members, we're all a victim for the most, was being asked to report to the nearest National Guard Readiness Center to organize and respond to the people of Puerto Rico.

For this hurricane, the plans of all agencies underestimated the geopolitical situation of the islands. Within the Continental US (CONUS), it is possible to move easily to other places by roads, but it is different for an island. The PRNG prepared, did a lot of communication, shared their plans. Unfortunately, the plans were not in synchronization with the necessary response of other actors. COL Agosto stressed that "we had no idea of the figures of all kinds of damage." The fact in assessing the damages was the biggest challenge for an initial phase of the response.

There is a special situation in Puerto Rico. It is allowed to arrive at the islands only products made in the US or reflag. Any commodities coming from abroad, and they must go to the US before coming to Puerto Rico. The law degraded the speed to give the needs to people in such kind of situation. The President of the US granted a 10-day lift of this act – so the commodities come directly to PR. It was a tremendous relief to the local populace.

Other state NG sent many means (e.g., Alabama, Louisiana, South and North Carolina, NG engineers). It was over 35 States that contributed their equipment, Soldiers and Airmen. The logistic was a challenge for the response because of the demand of Strategic airlift. The PRNG is the only one that has boats, regarding its particular needs.

The PRNG supports the civil authorities plans nested in support of 78 municipalities. The NG leadership built the relationship with each one of them, educated what the Guard can do lawfully. Likewise, the PRNG has been in conversation with the Dominican Republic and Honduras to share lessons learned as State Partnership Program.

COL Agosto showed pictures that stressed how powerful the hurricane was. Destruction, trees fallen, one NG readiness center partially destroyed.

The PRNG received Disaster Relief Beddown System (DRBS), temporary structures to lodge troops during the crisis. They came from various sites in the US. The Federal Emergency Management Agency (FEMA) and other agencies brought many resources. Other NG brought this kind of structure, tents to put in place for soldiers.

The PRNG is a middle size state in comparison to other NG. It has a good mix of capabilities to respond to threats – infantry, engineers, communication equipment, doctors, transportation, maintenance, Military Police (MP) Brigade. Additionally, external support is needed to fill in the gaps with other organizations from other states.

Regarding the situation, the NG organizes Task Forces (TF). Its structure gathers all means to respond to the disaster - security, engineer, logistics, and aviation, and then the TF is geographically deployed.

The PRNG changed the procedure after Hurricane Maria. The NG split the area and prepared slots to be completed with units from other states. Four commands divided with many

municipalities and associated with each of them. Every response is about how quickly the engagement is, and there are prearranged places with DRBS. It is difficult to transport because they need a significant amount of C-17 to bring them to the island.

An important reorganization process was to align between the TF, State Emergency Management, and FEMA branch chiefs. That latter supports all municipalities and communities. It presents a unified effort that further supports governors' priority of efforts. There were tough decisions like what to bring, Soldiers/Airmen or food and water, but lack of the first would cause problems to manage the supplies. The connection between NG leaders and FEMA representatives allowed the mitigation of suffering and worked towards progress. The NG worked in plans to bring soldiers to each municipality while embedded, and they knew exactly the places necessary to receive the troops.

COL Agosto showed examples of the plan. The SPOD – Sea Port Of Debarkation – was used to bring commodities to the island. The municipalities were not able to transport the needs, and the media constantly showed the issue, transforming it into a political problem, since the commodities were not getting to the population or communities. The PRNG worked on a campaign to push the commodities to every community with the help of the municipality and NGO's. The figures below show the huge effort done during Hurricane Maria, as of May 15, 2018.

Personnel (PRNG/EMACS/Non-EMACS³)	5,638 BOG (4,116 PRNG/ 1,179 EMACS/ 343 Non-EMACS)
Vehicles / Equipment	752 pieces
Aircraft	12 aircraft (2 – CH47, 10 – UH60)
Water Distributed	90,177,324 bottles
Food Distributed	26,265,516 meals
Water Purified	9,708,930 gallons
Water Distributed (Bulk)	9,562,564 gallons
Routes Cleared	304.02 Km (188.91 miles)
Cubic Yards of Vegetative and Other Material	4,455 cubic yard (vegetative) (440 TON) 1,260 cubic yards (scrap metal) (1,202.85 TON)
Medical Assistance	5,230 patients evaluated or treated
Saves / Rescues	375+

³ Emergency Management Assistance Compact (EMAC) is a US interstate mutual aid agreement that enables states to share resources during times of disaster. Since the 104th Congress ratified the compact, EMAC has grown to become the nation's system for providing mutual aid through operational procedures and protocols that have been validated through experience.

The expectation is more than ten years to recover. Puerto Rico still has people rebuilding, and so, on January 7, 2020, an earthquake of 6.4 magnitudes hit the island at 04:24 am. There was a tsunami warning just after the quake. The epicenter was in a not very developed area that made it more difficult the recovering. Something was new in that situation: the psychological effect with everyday trembling to scare the population and rising anxiety and emotions of fear.

The way some houses are built in Puerto Rico, over pillars, increased the impact of the earthquake.

At this moment, COL Agosto pointed the network importance the Inter-American Defense College did for him. Some of his Mexican colleagues had shared valuable information about disaster relief useful now to the situation he was facing.

The earthquake provoked the abandoning of the residences. It was necessary to set campsites and shelters for the local population, DRBS were brought from the State of Ohio, and New Mexico sent Airmen. The tents provided showers, laundries, and laundries.

The law guarantees the support between the states (EMAC), to help each one. It is an agreement to use assets from other States. The operation is still ongoing in the most affected localities of Guánica, Yauco, Guayanilla, Ponce, and Peñuelas.

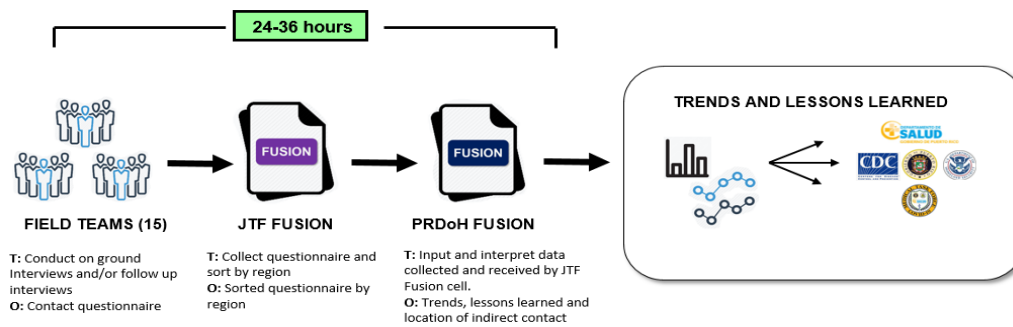
The operation against the spread of COVID-19 started on March 7, 2020. Puerto Rico increased Infrared screening capabilities at the airport. Four Task Forces were activated to deal with the situation.

The speaker remembered that it is a challenge to operate in the COVID case. Society achieved many laws regarding protection to an individual's freedoms. The agencies cannot force anyone to do a test. However, a lot of people are going to test, and till now, up to 60,000 persons were verified.

The Puerto Rico Government early went to the shutdown, but the airport and ports are out of its role because of the Jones Act⁴. and many cases come from abroad. Hospitals were not ready to receive any case of COVID-19, and tests are a big challenge to Puerto Rico. The Governor brought up a medical TF. Front line medicals, with the support of PRNG, are in the effort of the COVID response. The staff is analyzing the actions concerned with schools because they are the source of meals for the sparse population. The discussion of how to deal with it is still ongoing.

The Volunteer COVID Mapping is the smartest way to identify a positive COVID-19 and how they are transmitting to others. It provides data to understand how people contaminated and where they are going. Mapping can only break the chain of transmission if it is implemented immediately upon confirmation of any disease. A delay in this process leads to a rapid spread of disease. Puerto Rico is working on the legal process and procedures to initiate this initiative. A regional epidemiologist conducts random checks in-field teams to validate the validate operational process and provide additional mentoring and feedback.

⁴ The Jones Act is a federal law that regulates maritime commerce in the United States. The Jones Act requires goods shipped between U.S. ports to be transported on ships that are built, owned, and operated by United States citizens or permanent residents.



As described by the PRNG, “the purpose of sustaining stability operations following relief efforts in response to a disaster is to assist the State Emergency Management Agency (State Agency):

- 1) save lives and property;
- 2) restore law and order;
- 3) ensure the citizens of Puerto Rico have access to all basic needs (power, water, health, food, lines of communication);
- 4) restore to normality as soon as possible.”

The PRNG is a Dual Status Commander with the following critical tasks:

- Identify capability gaps to request Title 10 or Emergency Management Agreement Compact (EMAC) forces.
- Task, organize and compose staff to sustain operations.
- Synchronize sustainment plan for enduring operations.
- Refine communication interoperability (State, Federal and Military).
- Define hand-off criteria required to conclude stability operations.

The PRNG has been challenged by the management of supporting units. The EMAC granted 35 states helping the operation. Moreover, the synchronization of the arrival is an issue per se. Too many soldiers, supplies and equipment need spots to stay.

The EMAC helps the planning. It is divided into categories and allows other sourcing states to be in advance, because they know which means they will provide.

In the response and recovery phases of disaster relief the PRNG has learned that just like any other organization, in Puerto Rico or the United States dedicated to emergency response have some strengths and weaknesses to work on. Among the strengths is the effectiveness of the support coordination and integration along with the other 35 National Guards that came to the island to help. The NG Soldiers and Airmen displayed an unequal set of skills in the performance of their respective duties. Finally, the integration of Liaison Officers with critical partners such as the Federal Coordination Office, Puerto Rico Emergency Management Agency (PREMA), and municipal, state and federal governments was vital for the success of the operation.

The disaster relief cases uncovered many weaknesses and within these are that PRNG cannot take for granted that military personnel or equipment will be immediately available. It may take from 24 to 72 hours to reorganize and be mission ready. That is responding to support requests without the Puerto Rico Emergency Management agency proper staffing, synchronization and approval caused overlapping and duplication of efforts. All assets could have been in other places, helping other people. Finally, the integration of technology for friendly force tracking and communication is critical for Mission Command effectiveness.

COL Agosto stressed the point that in this kind of operations “you cannot say I am the Commander. You synchronize and coordinate.”

The speaker wrapped his lecture providing some references listed below.

<https://www.northcom.mil/About-USNORTHCOM/> (Domestic Support).

<https://uscode.house.gov/browse/prelim@title10&edition=prelim> (Title 10 and Title 32).

<https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title32-section317&num=0&edition=prelim> (Dual Status Commander).

<http://manejodeemergencias.pr.gov/> (Negociado para el Manejo de Emergencia y Administración de Desastres).

<https://www.fema.gov/> (Federal Emergency Management Agency).

<http://www.bvirtual.ogp.pr.gov/ogp/Bvirtual/leyesreferencia/PDF/Recursos%20Humanos/62-1969.pdf> (Codigo Militar de PR).

Public Affairs/ Diplomacy

Challenges and Responses

Lecture delivered by Prof. Christopher Teal¹
(Notes of the presentation)

Professor Teal is a member of the Inter-American Defense College (IADC). Based on his Department of State (DoS) specialty in the area of public affairs, he focused his presentation to explore the public diplomacy and its use facing COVID-19 crisis.

Modern public diplomacy really began in the post-World War II time period, and the US Government (USG) undertook an intensive program of public diplomacy engagement. Unlike traditional diplomacy, which is government to government interactions, public diplomacy is about reaching publics within a country. There are many reasons why governments decide to engage in public diplomacy. During the Cold War, the United States created an agency, US Information Agency, to explicitly reach out to foreign publics about American values and culture. Using prominent Americans, such as jazz musician Louis Armstrong, it was possible to engage on cultural issues with people around the world, without having to always discuss policy. This is often referred to as soft power, as instead of the use of military, economic tools of the hard power, public diplomacy comes through showing culture, education, explaining what is the country about and helping to engage with other publics and governments in different ways.

Considering that background, the speaker moved to the modern era, and the growth of information that now pervades all societies. Writer Dave Rothkopf coined the term 'Infodemic' around the time of the SARS outbreak to discuss how an information overload is particularly dangerous during a medical disease pandemic. It is applicable not only during the COVID crisis, but to any situation where a government has a huge amount of information that needs to be absorbed and breaking through the information environment can be a challenge.

The first challenge explored was this idea that the information environment will not improve. As more people have access to Internet, it allows them to spread more information, and more misinformation. All people have the cognitive biases, further confusing the decision-making process. Our cognitive filters are overburdened, and the mix of common ideas makes it more difficult. Adding to that there is the growth of social media outlets and individuals getting a greater voice through these platforms, it can be great for democracy but there are negative unintended consequences as well.

Also, there are outside groups ready to produce chaos. They promote the digital divide. And it is important when planning public diplomacy campaigns to take in considerations these factors in order to be reliable.

¹ Prof. Christopher Teal is a career senior diplomat with the U.S. State Department, currently on a faculty assignment at the Inter-American Defense College. He teaches graduate classes to senior level Latin American officials on diplomacy, human rights, military/civilian relations, and defense/security policy. Prof. Teal previously served as the Consul General at the U.S. Consulate in Nogales, Mexico. He oversaw programs on bilateral security, economic and trade promotion and cross-border exchanges between the United States and Mexico in the Sonora-Arizona region. Before joining the Foreign Service, Prof. Teal worked with award-winning journalist Juan Williams on their biography Thurgood Marshall: American Revolutionary about the former U.S. Supreme Court Justice. His biography about Ebenezer Bassett, entitled Hero of Hispaniola, was published in 2008. He has a B.A. from the University of Arkansas and an M.A. in political science from George Washington University.

The other theme lays in the fact that misinformation environment grows worse will not improve because of new technologies. Many platforms are coming up, constantly changing and continuously proliferating exponentially. More individuals are not acting related to some group or organization; rather they are doing on their own behalf. This makes it more difficult for a government to respond with an increase in information warfare. There is a common weaponization of the narratives and false information, which is only going to grow, particularly with the use of the artificial intelligence. The challenge to counter resides in the fact that effective solutions may limit privacy and rights for freedom of speech. There are laws protecting against hate speech, but the balance between the maintenance of the rights and counter effects on the misuse of social media requires more discussion.

Thinking about these themes brings a couple of solutions. The first one is a little kind of laissez faire, a libertarian type of view that says that misinformation always existed, and we yet found ways around it. However, when we enter the type of situation as we have with COVID 19, lives are immediately at stake and governments have the responsibility to accurately provide data and to limit misinformation.

The other kind of solution is to invest in technology. Some mechanisms could be created to label and verify information, tech-based solutions like algorithmic filters and apps. They are in use by some social media outlets.

The regulatory way is other possible solution, like mentioned hate speech regulation. The transparency is another useful way to fight against the spread of misinformation. This is a matter of concern not only for governments. Again, in the middle of a crisis, it may be not the most effective action to implement because it is expected more long-term outcomes of their application.

Professor Teal turned to talk about combating misinformation. He reminded that the information flow which can become so widespread that like a disease it is “viral.” There are many reasons for that, some are because of self-interests, other malicious, and they represent another challenge to public diplomacy when engaging in such situation.

When combating misinformation and looking into the Infodemic there are some considerations. Crisis by their nature creates a lot of uncertainties, bringing in a lot of rumors. In normal times, uncertainty can be resolved by itself. In the COVID crisis, in particular, there is a persistent uncertainty. This has been ongoing for months, and it is not clear about a vaccine, duration, treatment and makes the situation with information even worse.

In many other crisis – natural disasters, political or economic instability- they are normally locally or regionally based. This one is global, and the misinformation is touching everyone. The public diplomacy, public affairs is tailored to engage a specific region or issue, but this one is different and touches globally.

Other idea to take in consideration when combating misinformation is to understand the sort of media landscape. It is important to follow and getting information from social media platforms. However, they need a fact check in order to continuously look for reliable sources.

One final thing about combating misinformation. It is necessary to understand that the part of the reason misinformation is so effective is because it is packed emotionally, it appeals to people fears and weaknesses. They are packed in such ways divisive, that it hits the cognitive bias we have making it so effective.

Professor Teal so shifted to talk more about soft power and another concept related to it: sharp power. It is a spectrum of the information warfare that comes from China and Russia when they try to engage certain part of populations through their intelligence services or similar. An article of The New York Times explored the tentative of spreading messages to cause virus panic in the US helped by Chinese agents. One thing interesting about it was the large use of WhatsApp messages. The rumors mentioned a complete lockdown in the US to be put in place by the Department of Homeland Security (DHS). This disinformation was used to instill some fear or reaction against authorities. It was clear that is impossible to DHS do that, but it played the role of bringing a lot of uncertainty to the people. A lot of fear was out there. The sources took to Chinese sources and it became usual to see more and more Russia, China and other countries using these tools, applying this sharp power. When thinking about public diplomacy, you see actors trying to use the outburst of panic in their interests, and states are doing it. But even nonstate actors, during the rising of ISIS it could have been seen how effective the early on use of internet sources to recruit people, explore misinformation, and terrorize people online.

The governments have to gear them out with protective measures. For example, the US Department of State houses the Global Engagement Center, with the participation of many other federal governmental agencies. It has been very active during this time of COVID, trying to put down a lot of misinformation. The Center was set up some years ago because the ISIS, to interact with the messages ISIS spread, and it has been evolved since then to deal with new situations. Its core mission is to direct, lead, integrate, synchronize and coordinate the US Government efforts recognizing, understanding and exposing for nonstate propaganda and misinformation. They also work with other actors like disinfocloud.com, a separate entity that works with the USG, helping to analyze and tracking misinformation and propaganda. There is an interesting quotation to bring up:

“In an effort to curb the spread of false information and increase transparency on their platforms, Facebook, Google, and Twitter are adopting new tools and features, including increasing user verification to prevent false advertising, geolocating high-influence pages, and broadening guidance on known dis- and misinformation (Disinfo Cloud). Twitter broadened its guidelines to require users to remove mis- and disinformation with a risk of producing panic or disorder, resulting in the removal of 2,230 tweets between March 18 and April 22”. (Weekly Disinfo News Round-up – Apr 27, 2020).

“Once it is out, it is out”, stressed the Professor about the misinformation that has already spread. However, the companies are trying to reduce the amount of misinformation that is shared. Twitter is an example engaging with other organizations to check what is real, dangerous or malicious information. Some actions by Twitter, which is a private company, help deal with the Infodemic in the midst of a crisis, seeking to diminish the misinformation and protecting themselves and the users.

It is possible to see a global cooperation. The United Nations (UN) set up a public information campaign dedicating webpages and public outreach activities based on coronavirus. They are engaging in webinars engaging with the public. There is good information and acts to reduce this Infodemic, disinformation and misinformation. There is a number of advantages, because some countries are small, with limited budget and no ability to produce public campaigns 100% on their own so the UN step in, fill some of these gaps and share best practices.

On the regional level, it is possible to see the Organization of the American States (OAS) engaging in the same type of activities. The OAS has been working of a repository of good information, engaging with proactive activities for different countries. We can see what is happening with other countries, what is important for them and they are doing. This is the role that a multilateral organization can play.

Particular in the health sphere, there is the Pan-American Health Organization (PAHO). It is a regional health organization doing the same activity as OAS, with many resources. Again, this important role of the multilateral body is essential because it provides more assistance than individual countries are able to deal with by themselves.

One of the more effective tools is to use influencers. It is interesting to see people like the Golden State basketball player Stephen Curry, followed by millions in Instagram, hosted a discussion with Dr. Fauci, one of the main USG advisors during this crisis, to talk about coronavirus, precautions people should take, and dissipating some of the rumors. The discussion was very interesting because allowed Dr. Fauci to reach different audiences than he ordinarily would. This kind of actions can be used by public diplomacy, working with influencers like Stephen Curry to engage audiences in other places. It is important to relate the source and the audience and cover as many public possible.

To wrap up, there are some thoughts about the future of public diplomacy. It goes beyond the COVID crisis. The first one is the investment in technology, not only from the government, but also engaging with the private sector. New ways to reach the audiences, new platforms and new ways to get info out are some things to consider to that.

Public diplomacy has traditionally worked in winning hearts and minds, and also still need to do that. At same time, it increasingly has to understand and engage local populations. That is more of a dialogue. Sometimes it is hard to do as a governmental agency, but to be most effective it is imperative to develop a “mutual understanding”, between a government and its audiences.

We also need to thing about widening arrangement of partners. Instead of only governments, we need to include corporate partners, civil society and youth.

Another area that requires a lot of investment is exchanges and education. Part of what we are doing in the IADC is educational exchange, the students come to the US, they do an academic program, engage with each other in a sort of high-level education programs. But there are other kind of nontraditional areas the DoS uses, including the International Visitors Leadership program to bring together leaders based on various themes – education, economic, NGOs, regional issues, global issues. These participants travel to the US and visit various communities and meet subject matter experts and continue their work, usually linked by alumni associations. It doesn't always have to be in person, as the use of technology facilitate the distance interaction as well.

All of these things make up end produce a future robust public diplomacy.

We recognize there are a lot of challenges with the crisis we have currently. We must recognize the overload of information to which we are exposed. At the same time, we have to recognize there are bad players out there trying to take advantage of these overloads and crisis when they occur. Overcoming these requires nations to more closely work together, on bilateral, multilateral and via public diplomacy connections to make an improvement.

Impactos y Respuestas de COVID-19 en El Salvador

Mgs. Alejandrina María José Sanabria Córdova¹

Cuarentena domiciliar, restricciones de movilidad, restricciones en el transporte, control de ingreso a diferentes establecimientos y el cierre temporal del comercio a nivel nacional, son las principales acciones tomadas por el presidente salvadoreño Nayib Bukele, quien ha sido felicitado por algunos organismos internacionales, así como por algunos de sus homólogos e inclusive por la población salvadoreña, no dejando de lado las críticas y presiones por supuestas violaciones a los Derechos Humanos y algunas decisiones que han sido consideradas exageradas e inconstitucionales.

Sin embargo, para el ambiente académico, me permitiré mencionar las principales acciones tomadas por el gobierno salvadoreño, sin emitir alguna crítica o posición de las mismas, brindando aspectos informativos consultados en fuentes oficiales.

1. Situación Nacional

El Salvador, al igual que algunos países centroamericanos inició un proceso de cuarentena, medidas económicas y sanitarias, ante la llegada del Coronavirus o COVID-19. El primer caso confirmado en territorio nacional fue el 18 de marzo en el Municipio de Metapán, Departamento de Santa Ana en el occidente del país, tratándose de un hombre de edad joven que ingresó al país por un punto ciego (Límite territorial no reconocido legalmente), decretándose un cordón sanitario en la localidad que fue detectado para conocer los nexos epidemiológicos del contagiado y evitar una propagación del virus (Guzmán , Rauda y Alvarado 2020).

A esto le siguieron las acciones gubernamentales pertinentes para evitar una mayor cantidad de contagios, que al 28 de abril ascendían a 345 casos confirmados de los cuales 117 eran casos importados y 228 casos por contagios locales, detectados a través de 21,354 pruebas realizadas (Gobierno de El Salvador 2020).

Aun cuando el gobierno salvadoreño inició su respuesta ante el COVID-19 el día 11 de marzo, fecha en que se establecieron los protocolos para retrasar el avance, salvar vidas y ganar tiempo para prepararse y trabajar en la investigación y desarrollo de dicho virus, se prevé un incremento de los contagios, evaluándose que las capacidades nacionales para la atención de casos es limitada, observado una Red Nacional de Salud en la que únicamente se pueden atender 1,300 casos en tan solo 800 habitaciones de cuidado, evidenciando la necesidad de fortalecer el Sistema de Salud para hacer frente a los resultados de la pandemia (Guzmán , Rauda y Alvarado 2020).

¹ Alejandrina María José Sanabria Córdova es economista de la Universidad Dr. José Matías Delgado de El Salvador. Obtuvo una especialidad en Seguridad y Defensa Hemisférica, otorgada por el Colegio Interamericano de Defensa, en Washington, D.C. (Clase 52). Ella cuenta con un Magíster en Estudios de Seguridad y Defensa de las Américas, de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Económicos de la República de Chile. Sus principales logros como funcionaria del gobierno de El Salvador han sido en la conducción estratégica de políticas de seguridad pública, a cargo de los trabajos de la Policía Nacional Civil, Dirección General de Centros Penales y como Directora de Seguridad Ciudadana. Actualmente se encuentra estudiando un Doctorado en Seguridad Internacional en el programa a distancia de la Universidad Gutiérrez Mellado de España.

Por lo anterior, además de establecer una cuarentena y declarar el estado de emergencia nacional, se tomó la decisión de adecuar el Centro Internacional de Ferias y Convenciones, convirtiéndolo en el hospital más grande de Latinoamérica para la atención de 12,800 pacientes infectados por el COVID-19, con una inversión de \$70 millones de dólares (FOSALUD 2020).

De igual manera, el 11 de marzo el gobierno decidió aplicar protocolos de salud a los salvadoreños que ingresaban al país por cualquier frontera, enviándolos por aproximadamente 30 días a los 90 centros de contención y al 28 de Abril habían 4,045 personas internas y 4,845 que habían finalizado la cuarentena, todo lo anterior para evitar contactos que pudieran generar contagios del virus, asimismo, en dichos centros de contención se encuentran 2,323 personas restringidas por violar la cuarentena (Gobierno de El Salvador 2020).

2. Decretos y Acciones Ejecutivas

La toma de decisiones del Gobierno del Presidente Bukele se ha basado en diferentes acciones que han sido aprobadas a través de Decretos Ejecutivos y Legislativos, siendo los principales: La declaración de Estado de Emergencia Nacional por la epidemia por COVID-19, a través del Decreto Ejecutivo No.13, de fecha 11 de marzo, estableciendo algunas restricciones de movilidad para toda la población a nivel nacional, suspensión del sistema educativo nacional, protección para evitar el despido de empleados públicos y privados y la suspensión de labores públicas y municipales para el personal mayor de 60 años y mujeres embarazadas, así como la incorporación de la Policía Nacional Civil y la Fuerza Armada de El Salvador para el auxilio a la población y la colaboración necesaria. Posteriormente el 30 de marzo se declararon Medidas Extraordinarias para la Prevención del COVID-19, a través del Decreto Ejecutivo No. 14, en el que se declaró el territorio nacional como zona sujeta a control sanitario, restricciones para las personas que circulan únicamente con autorización de su empresa o si son parte de los empleados del Estado que se encuentren directamente trabajando para la emergencia nacional.

Le siguieron otros Decretos Ejecutivos que de manera general se enfocaron en el establecimiento de mayores controles para una mayor cantidad de contagios, entre ellos, la Ley de restricción temporal de derechos constitucionales concretos para atender la pandemia COVID-19; una medida de contención en el ámbito de la actividad alimenticia de restaurantes y otros similares, restringiendo el servicio dentro de los restaurantes, autorizando únicamente el servicio a domicilio y para llevar; de igual manera se decretaron medidas sanitarias de contención en el ámbito de la actividad comercial de Centros o Plazas Comerciales, autorizando únicamente la operación al interior de ellos, de farmacias y sucursales de bancos, debiendo permanecer cerrados todos los comercios como tiendas de ropa, zapaterías, librerías, entre otros.

Asimismo, se aprobaron dos Decretos Legislativos para solicitar una prórroga del Estado de Emergencia Nacional para la ampliación de la cuarentena nacional, la cual finaliza el 21 de mayo (Imprenta Nacional s.f.).

3. Propuestas Económicas Para Hacer Frente a la Crisis

Con el objeto de paliar el impacto negativo en la situación nacional, el gobierno salvadoreño ha propuesto una serie de acciones económicas las cuales van encaminadas a proteger a la población más necesitada, personas a quienes no se les seguirá pagando su salario, asimismo,

en algunas de las acciones se incluye a las pequeñas y microempresas, dueños y trabajadores de restaurantes, comedores, gimnasios, personas en cuarentena, personas infectadas con el virus, entre otras. Entre las acciones que ya se están ejecutando se tiene: La suspensión los pagos de los servicios básicos (agua, energía eléctrica, telefonía, internet y cable) por tres meses; otorgamiento de \$300 a familias dedicadas al comercio informal y quienes han sido enviados a sus casas sin el pago de salarios; aplazamiento por tres meses del pago de alquileres, cuotas de créditos hipotecarios, consumo y tarjetas de crédito, vehículos para personas y empresas; prórroga de pago de alquileres de vivienda y locales comerciales; regulación de precios para evitar aumentos a sectores más vulnerables (Tejada, Reyes y Avelar 2020).

4. Lecciones Aprendidas.

Como egresada de la clase 52 del Colegio Interamericano de Defensa, puedo establecer firmemente que es necesaria la planificación de hechos futuros, el análisis de escenarios y conocimientos de emergencias a gran escala, las cuales permiten tener una capacidad inmediata de reacción como ha requerido la emergencia no solo nacional sino mundial.

De igual manera, he aprendido que la integración de los esfuerzos y recursos de las entidades gubernamentales y organismos internacionales es de suma importancia para abonar al éxito de las acciones que se desarrollan.

Finalmente, la identificación de riesgos y amenazas para hacer frente a las emergencias, asimismo el conocimiento específico de las capacidades económicas e institucionales.

REFERENCIAS

FOSALUD. 26 de Marzo de 2020. <http://www.fosalud.gob.sv/gobierno-del-presidente-nayib-bukele-avanza-en-la-construccion-de-hospital-en-el-cifco-para-atender-a-los-pacientes-con-covid-19/> (último acceso: 27 de Abril de 2020).

Gobierno de El Salvador . «COVID-19 El Salvador .» 28 de Abril de 2020. <https://covid19.gob.sv/> (último acceso: 29 de Abril de 2020).

Guzmán , Valeria , Nelson Rauda, y Jimmy Alvarado . «El Faro.» 19 de Marzo de 2020. https://elfaro.net/es/202003/el_salvador/24137/El-Salvador-anuncia-su-primero-caso-de-coronavirus-y-lanza-medidas-econ%C3%B3micas-anticrisis.htm (último acceso: 26 de Abril de 2020).

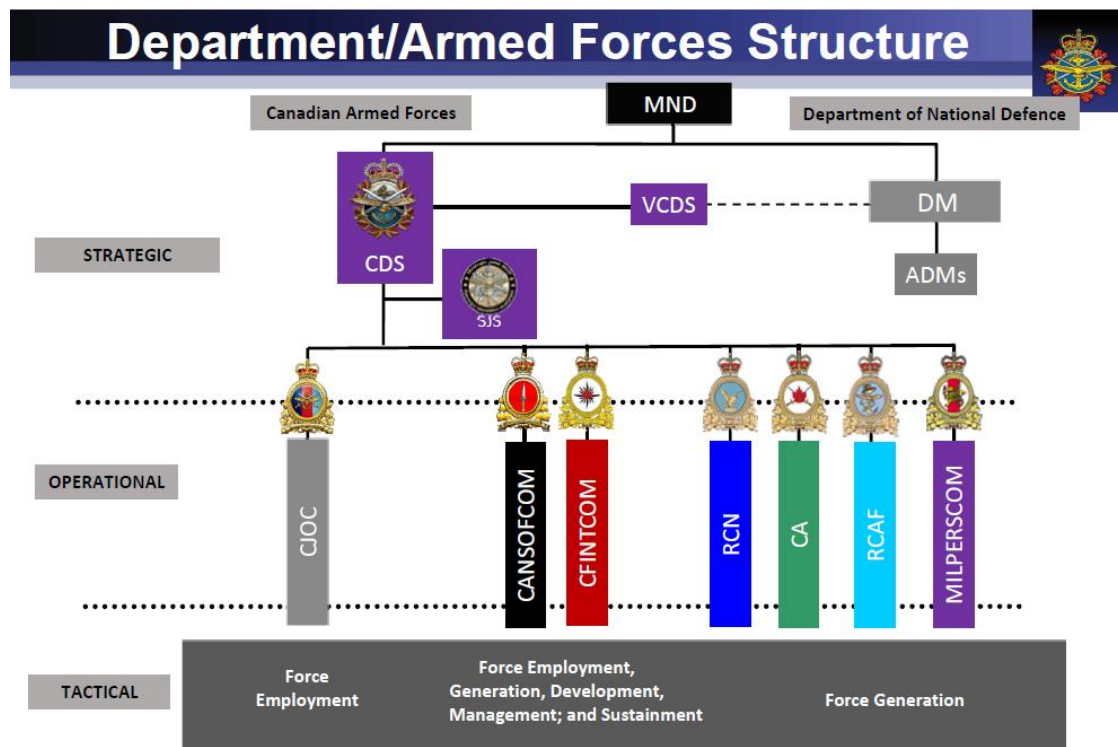
Imprenta Nacional . *Compilación de Decretos de Emergencia por COVID-19.* s.f. <https://imprentanacional.gob.sv/compilacion-de-decretos-de-emergencia-por-covid-19/> (último acceso: 27 de Abril de 2020).

Tejada, Rossy, Magdalena Reyes, y Ricardo Avelar. «Gobierno propone suspender pago de agua, energía y créditos para población directamente afectada por pandemia de coronavirus.» *El Diario de Hoy*, 18 de marzo de 2020.

Canada's National Security and Defence In the global Covid-19 Pandemic

Lecture delivered by MG Jocelyn Paul¹
(Notes of the presentation)

The MG Paul started his lecture showing the structure of the Department and Armed Forces. The figure below summarizes it.



On the top, it is the MND – Ministry of National Defence. The Canadian Defence has on the left hand the military chain of command, while on the right the Deputy Minister (DM). The DM has most of the administrative roles and policy development roles. Some organizations report to both

¹ Major-General Jocelyn Paul is the Director General International Security Policy. He enrolled as a reservist in 1988 and later joined the Regular Force in 1991. He commanded the 2nd Battalion Royal 22e Régiment Battle Group (TF 1-09), which was deployed Afghanistan, from April to October 2009. He was the Commander of the Canadian Manoeuvre Training Centre, Wainwright, Alberta, between July 2012 and February 2014. Following his promotion to the rank of Brigadier-General, he assumed command of Task Force Jerusalem (Operation PROTEUS) in February 2014. Other assignments MG Paul had: Director of Operations in the National Security and Intelligence Advisor office, Chief of Staff (COS) of Canadian Forces Intelligence Command, 4th Canadian Division and Joint Task Force Central Commanding General. He obtained a bachelor's degree in History from the Université du Québec à Chicoutimi (1988) and a Master's in Anthropology from the Université de Montréal (1991).

or just one, that means “two masters to serve”, e.g. public affairs and intelligence. At the level 1 are the services, including the Special Operations Force. As to say, a single force employer that is the Canadian Joint Operational Command (CJOC) controls every CAF in the world, provided by many force generators.

The Canadian Armed Forces (CAF) currently have 68,000 soldiers and 28,500 reserves. The Canadian Army has a different type of manning denominated Rangers (5,000). They are not alike US Army Rangers. They are part time citizen soldiers living in the north part of the country, providing surveillance, ready to accomplish a sort of defense needs. Even with a limited number of people and material in Canada, MG Paul remarked CAF’s strong feeling they “are the best small army in the world, regarding the size we are doing well the work.” It is a professional military force in the vast majority. Differently from other countries a soldier can be a machine gunner for 25 years. One of the CAF characteristics is the average age, older than other forces around the world.

In 2017, Canada launched the new Defence policy SSE. It stands for Strong Secure and Engage. Strong at home, Secure in America and Engage the world. The most important task is defending the Nation, then the continent and so the world. Be strong at home is the number one, and Canada is blessed by geography. The country is away from most of the threats and has the long undefended border in the world. As the CAF are not worried about many issues, it can help domestically – e.g. floods or firefight. As both first priorities do not cause pressure, CAF are used engaging in the world. Because of that, in the context of COVID, having 20,000 service members to be employed domestically brings a big concern.

The CAF assistance to civil authorities is based on the following main ideas:

- It is conducted based on “Requests for Assistance” from Other Government Departments (OGD).
- The authority must be a “public service” under Minister’s direction.
- The assistance cannot degrade CAF readiness and capabilities.
- It must keep the public confidence in the CAF.
- Should avoid the competition with the private sector, if possible.
- It might avoid any precedent for continuing support. The OGDs should develop their own capabilities, some of them not always possible during crisis.
- The CAF have to remain as a last resort. Other viable options shall be explored and/or exhausted.

The Canada’s domestic response to COVID-19 represents to CAF the largest armed forces deployment inside Canada since the WW2. The CAF are enabling and supporting public safety. Many federal departments, like public health or transportation, ensure isolated communities to receive support. As mentioned before, for domestic purpose the Forces are the last resort. CAF ensure all other departments and they are fully engaged to this fight. MG Paul mentioned that “I never seen so many soldiers helping the civilian colleagues.”

The CAF launched the Operation Laser on 1 March 2020 based on three pillars: (1) maintain current operational effectiveness and readiness worldwide; (2) preserve the high level of essential

health services for CAF personnel²; and, (3) enable continued response support to civilian authorities.

Canada is a big country with a force in small number. It is necessary to think very well before deploying troops. The military has been kept in quarantine 14 days prior to any deployment. Soldiers stay at home and remain healthy. The CAF want to ensure when they assemble the troop, they do not harm the people are supposed to help. Other important point to consider is the employment of military health care servicemen. As a small force, the medical service is also small. Once the CAF launch their doctors, it stays uncovered.

When CAF started to design the operation, battalions were assembled all over the country. The Ministry of Defence also designated a huge operation with reserve. MG Paul so stressed that “what we are keeping in the jewel box: our health services.”

The first focus was in the hospitals. The CAF ensured the hospitals could manage the peak inpatients. Most of all Canadian hospitals were never been overwhelmed. Otherwise some weak spots have been neglected related to elder people. The LTCF (long term care facilities) had some neglect. They suffered with the lack of healthcare servers and created bubbles of dissemination. Three weeks prior to this lecture (May 4), in the province of Quebec, practitioners were not showing to LCTF and it was spreading the disease.

The CAF activated Augmented Civilian Care Units (ACC) as part of the operations. The speaker reinforced the old military adage about the difference between what is planned and that is encountered after the “departure line,” in the middle of contingency may be completely different. There are always surprises, “black swans”.

The vast majority lives within 200 km of the USA border. “To go North, it is like an expedition,” in the words of the invitee. The distance between Vancouver and Halifax is the same of Halifax to Brussels. Along with these challenges, it is worth to notice that this is the snow melting season, a flood season, when the movement is increasingly difficult. That reinforce the need of designing an operation able to be agile in the way to organize its components to respond the situation.

MG Paul shifted the gears and approached Canada’s national and strategic interests. The US and Canada are very integrated and everything that happens in US has some consequence in Canada.

Canada is a middle size power, able to influence, but not normally direct. The country strongly promotes the multilateralism, as a keen supporter of alliances and organizations like NORAD, NATO, Coalition and UN operations.

As a country with small population (around 28 million people) and a large land mass, Canada relies on international trade for standard of living and alliances for security. The importance of the US partnership is demonstrated by the amount exported, almost 3/4ths of Canadian goods, and 2/3rds of imports come from the South neighbor.

² Different of the US and other countries, in Canada the military medics treat only uniformed people, the family has to go to normal health care system as civilians.

Canada is a truly exporting nation. It is one of the most trading countries of the world, based on so many resources, being on the top five markets. In this era of great competition, it is remarkable that the two most economic partners of the country are US and China.

About the approach of Canada to the Americas, the speaker showed the Canadian goals and how they are pursued, as following:

1) Goals:

- Increase Canadian and hemispheric economic opportunity;
- Address insecurity while advancing freedom, democracy, human rights, and the rule of law through capacity building; and,
- Build a stable foundation for Canada's continued comprehensive regional engagement.

2) Achieved Through:

- Collaboration with US (most important regional player);
- Military training and cooperation programs;
- Developing bilateral relations with key countries;
- Participating in hemispheric exercises and operations; and
- Promoting hemispheric institutions.

MG Paul then mentioned about the evolving security environment happening pre-COVID 19. For that, he outlined 5 main aspects CAF take in consideration:

- Return of great power competition.
- Rapid adversary military advances.
- The Arctic as an avenue of approach.
- Escalating impacts of climate change.
- Decreased multi-lateral approaches.

The attention was brought to the last item: "decreased multi-lateral approaches." The had been criticized, as well as WTO. In Europe, the Brexit gives a vividly example of this changing moment. There is a trend to walk away multilateral organisms and going to bilateral partnerships. UK is doing so now, when they are signing many Free Trade Agreements (FTA) with other countries or organizations. It is a sample of a change perceived.

For Canada, the key takeaway is the collaboration in the Mexico – US – Canada partnership: it is essential.

Talking about the effects of COVID 19, MG Paul stated that COVID-19 is reshaping the global interactions and is disrupting and accelerating the key trends in global affairs and the security environment, including:

- Compounding pressure on the CAF to respond to domestic emergencies.
- Increasing the risk of adversary opportunism and interest in constraining Western flexibility.

- Exacerbating tensions between the US and China.
- Intensifying the US focus on Homeland Defence and international burden-sharing.
- Decoupling global supply chains, weakening North America's technology and defence industrial base.
- Further weakening multilateralism and the international rules-based order.

Some facts are cause of concern. China continues increasing its activities in South China sea, as well as she is dumping medical equipment, using a kind of health trade, or health diplomacy. Russia follows the same path, sending teams to Italy in humanitarian mission against COVID 19, exploiting a vulnerability. Both countries are leveraging that in advantage.

In a strategic perspective, the supply chains have been threatening. The speaker remembered "...we love to go to Walmart as a society. We are living in a global world. Companies are worldwide. We are basically projecting goods from one continent to another." However, the temptation to keep masks by some countries comes with breaking contracts. The pandemic is doing everybody to think about their nations and the Westphalian countries modes, and the model is under pressure. "Will we come back to a normal way to deal with it?" - shot the general.

Concluding his presentation, MG Paul left many concerns and uncertainties translated in questions and thoughts that he put as "So What?"

1) A Return to Westphalia? In the face of pandemic, borders are shut, countries compete for scarce supplies, and consider bringing key manufacturing back home, regardless of efficiency.

2) Whither Multilateralism? WHO under question from many; UN, EU and G20 conspicuous by absence.

3) Client States? With regular chains disrupted and internal focus, China and Russia have pushed out "medical aid" ("health diplomacy") and "humanitarian assistance" in a Western vacuum.

4) Disinformation or Blame? Adversaries and malicious actors out in force; accusations of bio-weaponry, deliberate or incompetent infection, and sowing division between allies. Tensions between nations and inside countries - citizens in countryside thinking they are forgotten in favor of those named cosmopolitan.

5) Great Power Competition: (a) Ongoing deterioration of Sino-American relations; (b) Opportunistic leaders exploit distracted globe to advance their objectives; and, (c) China's diplomatic machine in high gear to position itself as the leader of international response efforts to the virus, both through medical supplies and Traditional Chinese Medicine, and arguing it's governance model a superior alternative to the West's pandemic responses.

6) Global Economics: (a) Potential second or third waves of the pandemic would further disrupt and damage public trust and investor confidence; (b) Post-pandemic, greater attention to vulnerabilities tied to each country's trade exposure; (c) All countries likely to struggle to reconcile stronger public health systems, labour market resiliency, and social safety nets with tighter state budgets and ballooning public debt; (d) More protectionist and inward-looking policies, including the nationalization of supply chains, which will undermine the basic tenets of globalization; and,

(e) May create greater national resiliency against similar shocks in the long-term, but also make coordinated global responses less likely.

7) Post-Pandemic Militaries: (a) Many countries seeing their militaries as the most efficient responders; (b) However, very expensive compared to normal first responders; (c) Budgets will tighten in light of ballooning public debt; (d) Public and economic health likely to take public priority; and, (e) Most countries had a plan, but lacked sufficient resources.

Respostas do Setor de Defesa do Brasil para o Enfrentamento da Pandemia do COVID-19

Palestra apresentada pelo CMG Walter Marinho de Carvalho Sobrinho¹
(Notas da apresentação)

O Capitão de Mar e Guerra Marinho abriu sua palestra apresentando um sumário dos assuntos que iria tratar. Iniciaria pela descrição da situação no Brasil, passando pelo amparo legal das Forças Armadas, a missão e a estrutura operativa para a contingência, as principais atividades e resultados, e, por fim, as oportunidades de melhoria e pontos fortes decorrentes das ações atuais.

O Brasil é um país de dimensões continentais. Facilmente, poderia comportar todos os países da Europa (com exceção da Rússia) no seu território. Há regiões com um imenso vazio populacional apesar de seus quase 210 milhões de habitantes. Além disso, apenas parte do país tem uma infraestrutura desenvolvida. Praticamente, tudo isto gera diferentes problemas para poder atuar em apoio a população. O país tem grandes aglomerados populacionais como São Paulo e ao mesmo tempo dispersos povoados indígenas na Amazônia.

O palestrante abordou a situação dos casos no mundo e depois como o continente americano se insere neste contexto. Foi mostrado o grande número de contaminações na Europa e o elevado índice de casos nos Estados Unidos. Mesmo com alto índice de pessoas contaminadas, as taxas têm diminuído. Pode-se comparar o Brasil com os países com maiores números de casos e mortes, como Espanha e Itália, e se nota que o impacto nesses últimos foi mais acentuado.

Segundo as estatísticas da Organização Mundial de Saúde (OMS), se for comparada a curva do Brasil com os países com maiores níveis de contágio, Estados Unidos, Espanha, Itália e França, é possível notar que, apesar de o Brasil ter quase 100.000 contagiados, a curva não é tão abrupta como nos outros países mencionados. Apesar dos problemas que o país enfrenta em questão de desenvolvimento, espera-se que o Brasil não chegue as mesmas condições que está se passando na Europa, por ter tido mais tempo para tomar algumas medidas para aplanar a curva de contágio.

Comparado com a curva nos Estados Unidos, por exemplo, e por ter uma população tão grande, é sabido que há muito mais pessoas contagiadas e é possível enfrentar um colapso em algum momento. As cifras apresentadas, no momento da palestra, mostravam no Brasil cerca de 101.000 contagiados, com 4.588 a serem incluídos nos relatórios nas próximas 24 horas. Havia 34.000 casos esperando resultados; cerca de 7.000 óbitos, com aumento de 275 baixas desde o dia anterior. A taxa de mortalidade era de 33 por milhão de habitantes, o que é algo que

¹ O CMG Marinho é Chefe da Seção de Operações Complementares da Subchefia de Operações do Estado-Maior Conjunto das Forças Armadas. Executou diversas funções dentro do Corpo de Fuzileiros Navais das quais se destacam a participação no Estado-Maior da Brigada Força de Paz no Haiti (2004-2005), o comando do Grupamento de Fuzileiros Navais de Natal/ RN (2008-2009), além de diversas participações como membro do Ministério da Defesa na regulação de políticas e gestão de ações relacionadas a desastres naturais e apoio a outras organizações. Ele se formou na Escola Naval em dezembro de 1986. Possui, dentre outros, o Curso de Política e Estratégia Marítima (2011), da Escola de Guerra Naval da Marinha do Brasil (2011) e o Curso de Gestão de Relações Internacionais, da Universidade Federal do Rio de Janeiro (2011).

chama a atenção pois estava mais baixa de que os dados da França, Espanha e Itália. O Brasil tinha 479 casos por milhão de habitantes e uma média de letalidade de 6,9%, enquanto no resto do mundo este índice era de 7%, na data da palestra (4 de maio).

O país segue com um percentual de nível médio em casos de óbitos em suas regiões. Há que se notar que a falta de infraestrutura no Norte e Nordeste do Brasil provoca mais dificuldades para a área de saúde pública. O grande número de casos na cidade de São Paulo também era esperado, haja visto a concentração populacional de mais de 15 milhões de habitantes. Estava claro que seria líder do número de contagiados e em número de mortes. São Paulo é uma cidade que recebe diferentes voos internacionais e regionais. É uma cidade muito grande em um estado de grande capacidade industrial, um centro de desenvolvimento no Brasil. Mesmo verificando que o estado de São Paulo enfrentaria maiores dificuldades, ainda assim tem melhores recursos para lidar com a crise.

O Ministério da Defesa (MD) tem trabalhado com projeções feitas a partir de estudos do Ministério da Saúde. Nelas estão refletidas como poderia desenvolver-se o nível de contágio no Brasil. As projeções tomam três casos como referência: (1) EUA, Espanha e Itália, o pior deles; (2) França e Reino Unido, em nível médio; e, (3) Japão e Coreia, como a melhor resposta. As previsões para o Brasil podem ultrapassar os casos e óbitos de França e Reino Unido, mas estão longe de alcançar o pior cenário, ficando dentro do que se esperava, levando-se em conta o tamanho de sua população.

O CMG Marinho destacou as repercussões na mídia brasileira do que passa no país. Novamente, ressaltou que em alguns estados o impacto foi muito maior. Os níveis de contaminação causaram grande pressão nos serviços funerários no Estado da Amazônia, gerando a necessidade adicional de caixões, por exemplo. Tudo isto leva a um cuidado maior nas demandas logísticas a serem atendidas.

O Ministério da Defesa gerou um mapa com a ajuda do sistema de inteligência para que se pudesse fazer comparações entre os estados. Neste mapa, é possível verificar a situação do Estado de São Paulo como a de maior incidência. Contudo, o Ministério da Saúde tem maior preocupação com o Norte e o Nordeste, regiões menos desenvolvidas do país, levando em consideração que há maior probabilidade de modificar a situação em outros estados, como no Rio de Janeiro e São Paulo, pois estes têm maior facilidade de disponibilizar leitos e tratamento. A região Centro-Oeste do Brasil é a menos povoada, sendo mais dedicada ao setor agropecuário, por isso apresenta situação diferente, sendo menos afetada.

Ao comparar o Brasil com a América do Sul verificou-se a gravidade da situação em relação a contaminação em outros países. Puderam ser percebidas as diferenças em matéria de contaminação e letalidade, sendo que a taxa de contagiados por habitantes não é das maiores no Brasil. Em contrapartida, o número de mortes é sem dúvida o mais alto para a região.

Com base no cenário que se apresentava, e por iniciativa do Ministério da Saúde, o governo brasileiro determinou um apoio de todos os órgãos federais no combate a pandemia. Por decisão do Ministro da Defesa foi iniciada a Operação COVID-19. Por meio de legislação já existente desde 1999, as Forças Armadas têm amparo legal para participar de campanhas de utilidade pública ou de interesse social. Assim foi que o Ministério emanou Diretriz para apoiar a população, como já havia sido realizado anos antes para o combate contra o vetor (*Aedes aegypti*) do Zika vírus.

De maneira similar, a legislação brasileira permite ativar as Forças Armadas em operações nas regiões fronteiriças. A faixa de fronteira legalmente compreende o território nacional que se estende até 150 quilômetros do limite com outro país. No interior desta área, as Forças Armadas podem responder e apoiar no combate a delitos transnacionais e ambientais. Esta legislação é importante porque foi necessário o fechamento das fronteiras com os países vizinhos em cerca de 16.000 km de extensão da linha fronteiriça. O Ministério da Defesa esteve presente em conjunto com os órgãos de segurança pública.

Com base no amparo legal existente, e nas necessidades prementes, foi definida a missão de: “Apoiar as ações dos órgãos de saúde e de Segurança Pública, para mitigar os impactos à população brasileira causados pelo novo coronavírus (COVID-19).” As Forças Armadas não têm um papel principal senão em apoio a outros órgãos e agências.

Foram formados Comandos Conjuntos para atuar a partir da estrutura já existente das Forças distribuídas pelo país. Além desses, o Comando de Operações Aeroespaciais, permanentemente ativado em Brasília, coordena o apoio aéreo e desempenha papel muito importante no suporte de aeronaves e de qualquer transporte quando seja necessário.

O Governo Federal montou o Centro de Coordenação de Operações de responsabilidade da Casa Civil², de onde gerencia todos os trabalhos levados a cabo de maneira conjunta. Os Comandos Conjuntos podem, por meio do Ministério da Defesa, solicitar apoio ao Ministério da Saúde naqueles casos em que não estão em condições de atender diretamente aos pedidos de estados e municípios. Se for o caso, podem ser feitas mobilizações em âmbito nacional. Todas as solicitações chegam de alguma forma ao Centro de Coordenações de Operações da Casa Civil.

Os efetivos e meios empregados na operação estão descritos na figura abaixo.



² Na estrutura do governo federal no Brasil, a Casa Civil é um órgão de coordenação das ações dos outros ministérios.

São várias as tarefas desempenhadas pelo MD. Não há autorização para o controle de pessoas, ficando isso a cargo dos Órgãos de Segurança Pública (OSP). As Forças Armadas têm auxiliado no controle de fronteiras, descontaminação, e apoio de saúde.

O MD monitora a situação nos presídios e a possibilidade de contaminação de presos e agentes penitenciários. Há grande preocupação com a instabilidade social, possibilidade de saques, e que se possa reagir com rapidez.

As tropas empenhadas têm atuado ou apoiado nas seguintes ações:

- Barreiras sanitárias, no movimento de pessoas entre cidades.
- Postos de triagem antes da entrada de hospitais.
- Doação de alimentos.
- Descontaminação de locais públicos.
- Doação de sangue. Com a restrição ao movimento das pessoas, o estoque ficou reduzido.
- Campanhas de conscientização junto à população.
- Campanha de vacinação, para reduzir os casos de influenza e não atrapalhar a diagnose do COVID-19.
- Inspeção naval e patrulhamento fluvial.
- Capacitação de pessoal para ações de descontaminação.
- Apoio aos órgãos de segurança pública no controle de circulação nas fronteiras.
- Expansão de número de leitos para o público interno.
- Apoio no transporte de material, tendo em vista o número de voos comerciais restritos.
- Repatriação de brasileiros com voos da Força Aérea. Outros 15.000 foram trazidos por ações do Ministério das Relações Exteriores.
- Produção cloroquina e álcool em gel.
- Extensão do tempo de serviço militar de médicos e praças.

O MD mobilizou a indústria de defesa para auxiliar na produção de meios próprios para o combate ao coronavírus.

O CMG Marinho fez um comparativo de como a pandemia tem causado impacto para os militares em todo o mundo. Da mesma forma como em outros países, houve o caso de um navio com militares infectados, suspensão de cursos não essenciais, e pessoal contaminado que trabalhava na Operação Acolhida, que atua no recebimento de refugiados na fronteira com a Venezuela.

Em 30 dias de operações, os resultados parciais foram os seguintes: 485 campanhas de conscientização; 590 ações de apoio aos órgãos de saúde; 1.382 ações de inspeção naval e patrulhamento fluvial; 3.061 capacitações de pessoal para descontaminação; 1.033 postos de controle de circulação na fronteira; 315 barreiras sanitárias; 9.273 postos de triagem; 196 locais

públicos descontaminados; 27.675 cestas básicas entregues; reforço de 533 leitos de internação e 188 de Unidades de Terapia Intensiva (UTI); 205 campanhas de doação de sangue; 51 toneladas de material transportado em aeronaves; 13.349 litros de álcool em gel e 1.250.000 comprimidos de cloroquina produzidos.

O orador selecionou alguns pontos fortes da operação até o momento, descritos a seguir:

- A ativação do Centro Conjunto de Logística e Mobilização dentro do MD se mostrou muito importante para centralizar a coordenação das necessidades de material e suprimentos de saúde;

- A prontificação e capilaridade das Forças Armadas no território nacional facilitou a atuação do MD;

- A mobilização da indústria nacional de Defesa e de laboratórios farmacêuticos das Forças Armadas para a produção de materiais e equipamentos para apoio ao combate ao vírus. Também houve rápida resposta do setor privado;

- Grande apoio de transporte aéreo;

- Rápida resposta do setor de saúde militar para expansão dos leitos e de UTI para o público interno; e,

- A criação do Centro de Operações da Casa Civil foi muito importante para o governo coordenar todos os ministérios e gerir as demandas nacionais.

Como oportunidades de melhoria foram apontadas as seguintes:

- No início, houve medidas confusas – medidas estaduais de fechamento de estabelecimentos fizeram que não houvesse apoio aos trabalhadores do modal rodoviário;

- Falta de centralização de demandas aos Comandos Conjuntos, com fluxo diversificado vindo de municípios, estados e parlamentares. O centro de coordenação da Casa Civil melhorou isso;

- Restrição, inicial, a compra de Equipamentos de Proteção Individual (EPI) – exportadores ora vendiam para o Brasil, mas os materiais comprados foram para outros países ou permaneciam no país produtor.

Trinidad and Tobago's Ministry of National Security

Lecture delivered by Maj (R) Richard Lynch¹
(Notes of the presentation)

Main Assumptive Framework

Trinidad and Tobago's defence and security landscape is significantly informed by its geopolitical, geo economic and geo strategic realities. The increasing rate and complexity of Trinidad and Tobago's defence and security landscape (inclusive of factors like COVID-19) is informed by the convergence of traditional and emerging threats, within the framework of these realities.

Geopolitical/ economic Framework

In a geographical context "the Republic of Trinidad and Tobago as the southernmost nation islands of the Caribbean archipelago is geologically an extension of the South American continent" (Photius.com, 2004).

Trinidad and Tobago like most Caribbean Small Island Developing States (SIDS) is ocean dependent or 'sea locked' society, and is economically dependent on the exploitation of surrounding coastal waters, with significant concentrations of population and infrastructure in coastal areas, with a relatively high dependency on the environment. However, what is unique to Trinidad and Tobago is its high dependence on a specific aspect of environmental resources, that of hydrocarbons.

Trinidad and Tobago is a young, vibrant, multicultural democracy that has incrementally carved its niche in the developing world. With a population of 1,328,019 million (2011), the economy is the most diversified and sophisticated in the Caribbean. For a country of its size, the strategic leverage it wields is owed to several factors, namely:

(1) the country is the world's fifth largest producer of liquefied natural gas, first exporter of methanol and ammonia, and possesses an ample sovereign wealth fund;

(2) oil and natural gas revenues account for an estimated two-thirds of export revenues, making the financial sector a historically thriving one;

¹ Maj (R) Richard Anthony Lynch is currently the Deputy Director of the International Affairs Unit at the Ministry of National Security in Trinidad and Tobago. He provides policy advice and coordination to the Minister of National Security on all matters that require cooperation and collaboration with international partners and works closely with the Ministry of Foreign and CARICOM Affairs in this regard. He received his undergraduate degree in Behavioral Sciences from Andrews University in Michigan, USA. He is also a graduate (with distinction) of the Academy of Bramshill (UK) with a Diploma in International Leadership and Management. He is currently reading for his Doctorate in International Relations at the University of the West Indies. His thesis is entitled "An investigation of various constructs of the development-security nexus in the policy space: The case of Trinidad and Tobago"

(3) the country enjoys a lead role within the Caribbean Community in promoting the political, economic, and security integration agenda;

(4) political geography, in terms of its location on America's third border, and close proximity to the South American landmass create a political, military, economic, cultural and ideological bridgehead within the hemisphere.

Trinidad and Tobago is a Member State of the African, Caribbean and Pacific Group of States, the Association of Caribbean States, the Non-Aligned Movement, the Organization of American States, the Caribbean Community, the United Nations, and the World Trade Organization.

Trinidad and Tobago is an upper middle-income country that graduated from eligibility for official development assistance without guarantees to access other financial resources.

Security Sector: Geopolitical/ economic framework

Trinidad and Tobago's positioning in relation to political and economic instability in the Bolivarian Republic of Venezuela, and its cascading effects on illicit flows of people and commodities.

The diminishing reliance of the United States on imported natural gas and the fact that by 2030 unconventional sources of gas will likely contribute to a projected two-thirds of America's gas supply.

Increased flows of refugees and asylum seekers from the Middle East; and by no means the least, other forms of returnees.

The emergence of white-collar crime and corruption and the connection between white-collar crime, corruption, the drug trade and violent crime.

With the increasing demand for security, many private security firms have been established. Concerns are being raised as to the recruitment processes within these firms and the regulations that govern these establishments. Greater emphasis must be placed on regulating the activities of these establishments to ensure that proper procedures are being adhered to (Private Security Bill).

The review and updating of laws have become a central aspect in the provision of security and safety to the people of Trinidad and Tobago (explain your wealth legislation).

Changes in the global environment have led to an increase likelihood of natural disasters.

National Security Council

- Minister of National Security.
- Minister in the Office of the Prime Minister (advisor to the NSC).
- The Attorney General.

- Minister of Finance, Minister of Foreign and CARICOM Affairs, Minister in the Ministry of the Attorney General and Legal Affairs.
- Minister of State in the Office of the Prime Minister.
- Heads of the defence and protective services including Commissioner of Police, Chief of Defence Staff, and Commissioner of Prisons, are co-opted on a situational basis.
- NSC Secretariat in the Office of the Prime Minister.

National Security Policy Framework

The National Security Policy identifies Trinidad and Tobago’s national interests, organizing principles, threats, and priorities. Further, it enumerates key strategic imperatives required to address threats in ways that protect and advance the enduring national interests of the State.

The adoption of the National Security Policy affords a unique opportunity for strategic alignment with the UN Sustainable Development Goals (SDGs) and the National Development Strategy (Vision 2030). The synchronization of these three instruments provides a balanced mix of strategic policy interventions that will shape Trinidad and Tobago’s developmental and security paradigm positively for the longer term, while addressing institutional shortcomings.

The success of the National Security Policy depends on timely and coordinated organizational action by designated authorities, adequate resourcing, mobilization of lead stakeholders, and ongoing monitoring and evaluation of the outcomes.

Whole-of-society approach, commitment of all stakeholders, every citizen and national entity to play their part.

Government’s unwavering resolve is to “build domestic resilience to achieve a safe, secure and prosperous society by creating an enabling environment through the commitment of all available resources and employing all elements of national power.” This will be addressed by giving effect to seven strategic priorities, which will be supported by corresponding Flagship Goals and Objectives.

The Strategic Priorities are:

- Accord top priority to the social dimension by “putting people first.”
- Identify and analyse the key drivers of insecurity.
- Build domestic resilience by strengthening institutions.
- Favour and promote multilateral approaches to cooperation, information sharing, and collective action by upholding international obligations under relevant treaties and conventions.
- Adopt a twenty-first century posture towards research, state-of the-art technology, innovation and the incubation and experimentation with new ideas.
- Harness information and intelligence as a national asset.

- Foster Security Sector Reform into a more flexible, adaptive and responsive role as an aid to civil authorities.

Draft National Security Framework

The Government of Trinidad and Tobago will be relying on exceptional leadership at all levels and across all spheres of national life, on robust and committed public-private sector partnerships, and on concrete strategic alliances with local, regional, and international partners.

The three organizing principles of:

- Putting People First.
- Good governance.
- Policy Coherence and Coordination.

Ministry of National Security

Mission: To advance national development by creating a safer and more secure society through enhanced collaboration among all stakeholders, intelligence-based decision-making and strengthened inter-agency structures and systems.

Our Vision: To be at the pinnacle of public safety and security delivery.

Our Mandate: The Ministry of National Security operates under three general areas of responsibility: (1) Maintenance of Law and Order, Public Safety and Defence against Aggression; (2) Management of Disaster Preparedness and Relief; and, (3) Monitoring and Control of the flow of persons into and out of the country.

Ministerial Leadership

Under the strategic leadership of the Minister of National Security, the agencies with operational responsibility for the security of Trinidad and Tobago are mandated to increasingly commit to the following:

- training and development.
- Interdependency/ interoperability.
- the strengthening and reforming of institutions of national security governance (where necessary).
- contribute to the design and delivery of **coherent** and **aligned** policies and strategies for achieving sustainable security across the full spectrum of interests (at home and abroad/in all domains - maritime, land, cyber, air and the like).

Key Agencies of the Ministry of National Security

1. Trinidad and Tobago Defence Force
2. Trinidad and Tobago Police Service
3. Trinidad and Tobago Fire Service
4. Trinidad and Tobago Prison Service
5. Trinidad and Tobago Cadet Force
6. Immigration Division
7. Office of Disaster Preparedness and Management
8. Trinidad and Tobago Forensic Science Centre
9. Strategic Services Agency
10. General Administration

The Executive

The Minister - responsibility for introducing policy, consistent with Government's strategic priorities and overseeing its implementation lies with the Minister of National Security.

The Leadership Team is supported by and works closely with the Heads of the various Divisions/Agencies of the Ministry of National Security. The Heads are charged with the day-to-day operations of their respective Divisions/Agencies and together with the Leadership Team, form the Executive arm of the Ministry of National Security. Focuses primarily on the following:

- Public Order: Safety and Law Enforcement.
- Protection of the Airspace and Territorial Waters.
- Intelligence.
- Immigration.
- Disaster Preparedness and Management.
- Social Programmes (which include the National Crime Prevention Programmes and other Specialized Youth Service Programmes).

Ministry of National Security Strategic Plan

Along with other key instruments of security governance and guidance, provide a balanced mix of strategic policy interventions that shape Trinidad and Tobago's security paradigm positively in the longer term. Its success depends on:

- Timely and coordinated organizational action by designated authorities.
- Adequate resourcing.

- Mobilization of lead stakeholders.
- Ongoing monitoring and evaluation of the outcomes.

As a critical contributor to the Pillar: “Promoting Good Governance and Service Excellence”, the Plan focuses on targeted areas as the Ministry’s strategic imperatives to achieve the desired goals.

The Strategic Plan was developed to ensure alignment with the Vision 2030 National Development Strategy, particularly with respect to “Theme II - Promoting Good Governance and Service Excellence” and “Theme V - Placing the Environment at the Centre of Socio-economic Development.”

Within Theme II, the National Performance Management Framework outlines the National Outcome 5 “A Modern and Effective Law Enforcement System” which states that “it is expected that a modernized and effective law enforcement and policing system will create an environment which ensures public safety through the maintenance of law and order.” The MNS Strategic Plan is designed to support this outcome in its direct focus in the Strategic Imperative of “Crime Prevention and Reduction.”

Within Theme V, the National Performance Management Framework outlines National Outcome 4 which is “Increased Resilience of Climate Vulnerable Sectors.” The plan addresses this outcome in the Strategic Imperative of “Hazard Resilience” under which Disaster Risk Management is being pursued to improve the response to hazards and disasters.

Trinidad and Tobago’s Security Sector: Multilateral arrangements between the US and the Caribbean.

Earlier measures:

- Reconceptualization of the environment to enable the adoption of a multidimensional approach in Bridgetown in 2002.
- Adoption of the Declaration on Security in the Americas in Mexico in 2003.
- Adoption of the CARICOM Framework for the Management of Crime and Security in 2005.
- The creation of a Secretariat for Multidimensional Security at the Organization of American States in 2006.
- The adoption of Security as the Fourth Pillar of CARICOM in 2006.
- The inclusion of Tourism Security on the Work Plan of the Inter-American Committee against Terrorism in 2007.

More recent major measures:

- The transition from Caribbean Disaster Emergency Response Agency (CDERA) to Caribbean Disaster Emergency Management Agency (CDEMA) in 2009 to fully embrace the principles and practices of Comprehensive Disaster Management (CDM).
- The Caribbean Basin Security Initiative (CBSI) from 2010 – present.

- The CARICOM Crime and Security Strategy (CCSS) - in Haiti in 2013.
- Defence Institutional Reform Initiative (DIRI), in Trinidad and Tobago.
- The United States-Caribbean Strategic Engagement Act of 2016 (more familiarly known as HR 4939), which offers the region an integrated, innovative and institutionalized policy framework for improving security cooperation with one of the region's longest standing extra-regional partner.

Government Public Procurement Process

- Public tendering system.
- Three (3) quotation system for item under TT\$1,000,000.00.
- Selective tendering for special security items, i.e. arms, ammunition, vessels, aircraft procurement handled by central tenders board, MNS Special Ministerial Tenders Committee, procurement department of MNS.

COVID-19: Challenges

- The interconnection of urbanisation, climate change, energy/tourist/agro dependency, and Covid-19 has presented a unique construct of vulnerability for Trinidad and Tobago, and the region.

- A vaccine is perhaps 12-18 months away. Since 1980, there has been a substantial increase in zoonotic diseases (cross species). Human encroaching on animal habitat.

- Food and nutrition security in Trinidad and Tobago and the region, and its implication for balance of payments. We import most of what we consume, while we export most of what we produce (the US is a main supplier of final and intermediate imported products). Tobago is reported to have experienced approximately 70% reduction in tourist sector revenue.

- Induced disruption - household incomes negatively affected due to social distancing.

- Reduction in energy revenue is purported to be approximately 15 billion.

- Unemployment may increase from 4% to a projected 8%. With rising unemployment, the intention is to focus on inequality, and any potential insecurity thereof.

- The hurricane season (and negative aspects of climate change) presents an added challenge to the pre-existing challenges and vulnerabilities.

- There have been two prior economic hits in Trinidad and Tobago (1981-83 and 2006-8). The major difference in this case is the low probability of rising oil prices in the foreseeable future. This renders this economic recovery rate to be slower than in previous hits.

COVID-19: Early Responses

- The Government of the Republic of Trinidad and Tobago (GORTT) established Inter-Ministerial and Multi-Sectoral Committees to lead a coordinated national response.

- Go early - Go hard (hammer) Strategy: early decision-making (alternate health care system, non-cargo border closure, closure of schools, stay at home policy, early Caribbean Public Health Agency (CARPHA) support, multilateral supply chain for Personal Protective Equipment (PPE), national logistics coordination between MoH – MNS - Local Government-Civil Society.

- National communications plan was implemented in order to keep the public informed and involved in the response policies and plans (daily media conferences, rural public address, and other public information products).

- The GORTT has provided a range of public assistance grants and conditional cash transfers, to assist the most vulnerable.

- Funding being provided to FBOs (Faith Based Organizations) to assist the vulnerable with food support.

- Public Sector has been reduced to essential physical attendance, while the rest of the workforce has been mandated to work from home (virtually).

- Heritage and Stabilization Fund usage is an option.

- Banks have reduced their interest rates, as well as offered moratoriums on loan payments.

COVID-19: The way forward

- The GORTT has appointed a Multi-Sectoral Committee to draft a National post COVID-19 'Roadmap.'

- Emphasis on charting a new economic diversification strategy, with particular focus on multi-dimensional resilience, e.g. digital transformation of the education sector.

- Focus on Small and Micro Entrepreneur (SME) resilience as the basis of diversity.

- The GORTT is strengthening cooperation and collaboration with regional and international partners towards optimizing a global approach to COVID-19 (the United Nations has launched a new multilateral approach to development since the advent of COVID-19). Development of data-based frameworks for healthcare systems in Trinidad and Tobago.

- Hammer and Darts de-escalation plan: starting to remove restrictions but is ready to re-enstate the 'hammer' phase if infection rate starts increasing significantly. Darts - targeted tracking, testing, and tracing.

- Education - many schools have implemented virtual learning platforms.

- Private sector - focus on firstly re-opening sectors that addresses the needs of the most economically vulnerable (SME services sector-those less equipped to sustain themselves during the lockdown), but with an emphasis on compliance to new health regulations.

- Public sector - the return to work will be guided by new health safety regulations, and a sick leave procedures (early signs).

Conclusion

“We are at war,” stated the Prime Minister.

The Government of The Republic of Trinidad and Tobago resolves to lead every facet of national life through these challenging times and assures our international partners of Trinidad and Tobago’s commitment to work with towards the global effort to overcome this global pandemic.

In this regard, we have full confidence in the loyalty, resilience and resolve of our people, and the global community, to achieve this together.

Expressions of thanks

Lieutenant Colonel Patrick Gomez (Director Strategic Logistics and Ag. Director Force Transformation Strategy and Management, Trinidad and Tobago Defence Force)

Captain Anthony Blake (Staff Officer II Plans and Programmes, Trinidad and Tobago Defence Force)

The Role of Trinidad and Tobago Defense Force During COVID-19 Pandemic

Lecture delivered by Col Collin Millington¹
(Notes of the presentation)

The Trinidad and Tobago Defense Force (TTDF) Response

- A team was appointed to establish the TTDF COVID-19 Response Coordination Centre (TTDF C19RCC).
- The Lead for the C19RCC was appointed.
- The TTDF's Lead was appointed to a Multi-Sectoral Committee for COVID-19 to provide advice for responses nationally.
- Establishment of a Risk and Threat Assessment Team.
- Produced assessments to support the decision making of the Chief of Defence Staff (CDS).
- Developed and disseminated Situation Reports (SITREPs) specific to the COVID-19 pandemic.
- Re-rolled the TTDF to focus on Military Aid to the Civil Authorities (MACA) duties.
- Developed and disseminated COVID-19 Force Protection Health Guidelines to the Formations in order to limit the exposure and prevent any negative impact on the Force.
- Developed and instituted a messaging program designed to inform all service personnel about the COVID-19 pandemic.
- Improved challenge procedures at the entry and egress points at all military installations in order to prevent the spread of COVID-19 to service personnel.
- In congruence with national protocols, the CDS ordered social distancing protocols (no roll call musters, cessation of face to face training, instituted virtual meetings) at all military installation.
- Produced and issued cloth face protective covering to all service personnel.
- Provided Personal Protective Equipment (PPE) for all operational staff on duty.
- Approved decrease in strength to essential activity levels at all military installations.

¹ Colonel Collin S Millington serves as Director at Defence Force Headquarters with responsibility for Force planning as it pertains to the readiness for COVID 19. He serves as an advisor to the Chief of Defence Staff (CDS) on all Security and Defence issues. He joined the Trinidad and Tobago Defence Force in November 1988 and was commissioned in the rank of Second Lieutenant in April 1991. He is graduated of the Intelligence Officers Course at Fort Huachuca, Arizona USA, Jamaica Junior Command and Staff College at Newcastle Jamaica; the Canadian Forces College, Toronto, Canada; and the Risk and Security Management for Security Managers and Consultants at the Royal Military College of Science (Cranfield University), Shrivenham, UK. He is a lecturer at the University of Southern Caribbean (USC) where he teaches the Intelligence and Terrorism Modules for the Master in National Security and Intelligence Studies.

- Extension of the Call Out of the Trinidad and Tobago Defence Force Reserves (TTDFR).

Duties Performed

- Attendance at the National Multi-Sectoral Committee meetings in response to the COVID-19 providing feedback to the CDS on national strategy and Force level taskings.
- Providing strategic advice on national preparedness and responses to emerging situations related to COVID-19.
- Providing assistance with the planning and coordination of the national response to the COVID 19.
- Assisting with the quarantine and transportation of arriving personnel at the country's two main international airports.
- Coordination of transportation of patients to and from location associated with COVID-19 (treatment, quarantine, decanting or stepdown facilities).
- Assistance with the quarantine and security of personnel at locations associated with COVID-19.
- Production of SITREPs, daily Threat and Risk Assessments and Special Reports for the CDS.
- Assisted Ministries with specific support tasks (food distribution to aid food security, preparation of a centre for the socially displaced persons).
- Assistance with reinforcing the police to ensure civilian control during the implementation of public health control measures nationally.
- Conducting increased border control operations, principally targeting illegal migrations from the South American continent (Venezuela).
- Assistance with the identification and preparation of facilities to house COVID-19 patients at different points along the disease treatment spectrum (treatment, quarantine, decanting or stepdown facilities).

Challenges

- Funding for resources to coordinate the TTDF's effort.
- No emergency funding mechanism to ensure safety and security operations of the military.
- No emergency procurement system and procedures in place.
- Inconsistent Strategic Communication Strategy to inform our stakeholders of TTDF's in COVID-19 support operations. It affects future resources for training, development, equipping, legislation, inclusion in policy development, etc.
- Insufficient training, exposure and equipment for Force protection during pandemic military operations.

- Lack of legislative authority to fully engage and leverage the military's capability in response to COVID-19 operations.

- Manpower - the size of the Force made it difficult to adequately devote resources efficiently and effectively to simultaneous lines of engagement.

- Lack of appreciation at the Multi-Sectorial level of the inherent capabilities of the military in any crisis management event/ scenario.

Conclusion

The Trinidad and Tobago Defence Force (TTDF) is working hard to ensure its Formations continue to be ready, resilient, and responsive to all the challenges the Coronavirus Disease (COVID-19) may bring.

Expressions of thanks

Lieutenant Colonel Patrick Gomez (Director Strategic Logistics and Ag. Director Force Transformation Strategy and Management, Trinidad and Tobago Defence Force)

Captain Anthony Blake (Staff Officer II Plans and Programmes, Trinidad and Tobago Defence Force)

Bolivia y COVID-19

Ponencia impartida por Joseph Humire¹
(Notas de la presentación)

El señor Joseph Humire maneja un centro de estudios globales enfocado en amenazas transregionales. La presentación final es sobre los datos y la realidad de lo que está pasando en Bolivia. Como en todo país del continente, lo que pasó y lo que está pasando con el COVID-19 no está aislado. Cada país tiene sus propios desafíos y amenazas que están enfrentando. Hay siempre más de una amenaza a manejar como la seguridad del estado y también de la pandemia.

El orador empezó por presentar características de Bolivia. La primera es de ser un país multicultural, con varias culturas, una historia larga y muy rica. Es una costumbre escuchar que Bolivia es un país con el porcentaje más alto de población indígena, más esto no es monolítico. Son decenas de grupos que existen, con un gran mestizaje. En el censo del año 2000, para medir la población de Bolivia, había la pregunta: “como la persona se autoidentifica?” La respuesta tuvo un índice mayor de 60% para la opción indígena, que no necesariamente tiene que ver con cuáles son las raíces, tenía que ver más con cómo se identificaba, no dejando en claro cómo se presenta la demografía del país. Entonces la pregunta se corrigió en el último censo de 2012, y miró un poco más cómo la población se divide, cómo es el pasado étnico. La mayoría de los bolivianos es mestiza, tiene sangre indígena con participación de otros elementos también.

La segunda característica es que el país es relativamente pequeño en la región. Son cerca de 11,5 millones de habitantes en el territorio boliviano. La mayoría de la población está en ciertos departamentos urbanos, principalmente el Departamento de Santa Cruz y de La Paz, los que tienen los niveles más altos de contagio. Sin embargo, hay por lo menos 40% de la población que está en áreas rurales, y no es un porcentaje menor. El impacto de virus en Bolivia es grande en las áreas rurales porque hay menos presencia del estado, hospitales y no hay costumbre en la cultura de ir al médico.

Las características de la demografía están en el contexto político, pues actualmente existe una tensión en Bolivia. Hay un gobierno que está en transición. Las divisiones étnicas e históricas que han estado presente por mucho tiempo, ahora están con un alto nivel de tensión. Los departamentos del oriente, principalmente Pando, Beni, Santa Cruz, son conocidos como cambas, y Chuquisaca y Tarija son departamentos que son parte de los valles, tienen una cultura

¹ **Joseph M. Humire** es un experto en seguridad global, especializado en el análisis de amenazas transregionales en el hemisferio occidental. Él ofrece sesiones informativas y conferencias periódicas sobre terrorismo internacional, crimen organizado transnacional, y la convergencia de crimen y terror. El Sr. Humire es un comentarista regular de seguridad global para una variedad de los principales medios de comunicación en inglés y español. Ha publicado en ambos idiomas para varios periódicos y revistas académicas en las Américas y publicó su primer libro en 2014 titulado *Penetración Estratégica de América Latina de Irán*, publicado por Lexington Books. El Sr. Humire actualmente se desempeña como director ejecutivo del centro de estudios, el *Center for a Secure Free Society* (SFS). Es distinguido becario senior del Instituto Gatestone y el Foro de Oriente Medio. Él sirvió en el Cuerpo de Marines de los Estados Unidos y se graduó en la Universidad George Mason con un título en Economía y Asuntos Globales.

distinta del occidente del país. Los Departamentos de La Paz, Oruro, Cochabamba y Potosí son conocidos como collas. La división tiene raíces históricas entre áreas rurales y centros más poblados. La separación entre cambas y collas es algo que se debe tomar en cuenta. En el último gobierno, de Evo Morales, había un esfuerzo para poder dividir más y aumentar esta diferencia histórica y étnica. La idea fue quitar la identidad que tenían los cambas y eso resultó en una cierta revuelta de la población.

Un Gobierno en Transición

Después de las características de Bolivia, el Sr. Humire abordó el contexto político. Llamó la atención lo que pasó a finales del año anterior. La transición del noviembre del año pasado empezó por el veintiuno de febrero de 2016. La fecha marcó un referéndum que el presidente Morales hizo para pedir al pueblo boliviano si le era permitido postularse como candidato a la presidencia por un cuarto término, que estaría fuera de la constitución de Bolivia. La mayoría de los bolivianos dijeron que no podía postular para otro término. Eso marcó el comienzo de la crisis constitucional y se aceleró en las elecciones de 2019.

Las elecciones de veintiuno de octubre de 2019 son desafortunadamente el fraude más grande en la historia de Bolivia. La Organización de los Estados Americanos y otros estudios independientes comprobaron un mega fraude en las elecciones. Desde que Morales anunció los resultados, no hubo cómo comprobarlos, porque el sistema electoral estaba comprometido. Entonces un paro nacional empezó, una manifestación y protesta nacional, mayormente pacíficas, aunque con algunos episodios de violencia. Sin embargo, lo más importante es que fueron 21 días de paro cívico, sin partidos políticos. El movimiento fue liderado por dos líderes cívicos que después postularían por la presidencia. Después de 21 días de protestas, Evo Morales renunció el 10 de noviembre de 2019. Según la constitución boliviana, había una sucesión a su mandato que venía primero por el vicepresidente Álvaro García Linera, que también renunció, así como lo hizo la presidenta del Senado Adriana Salvatierra del MAS.

Dentro de la línea de sucesión, aunque no estando claramente detallado en la constitución boliviana, y con informe del Tribunal Constitucional asume la presidencia la senadora Jeanine Áñez. Muy poco conocida, alguien que no tenía mucho protagonismo político, ni en las protestas, ni en la política boliviana. Ella era parte de un bloque de oposición a Evo Morales. Como todos renunciaron y el expresidente se exiló en México, la nueva presidenta asumió el 12 de noviembre del año pasado.

Todo este contexto es importante al analizar la respuesta al COVID-19 porque este es un gobierno cuya transición no acabó. El nuevo gobierno pasó a organizarse en enero de 2020 y marcó elecciones con la intención inicial del pasado 3 de mayo. La presidenta reconfiguró el tribunal electoral y inicialmente eligieron el 3 de mayo para las elecciones. Todo el trabajo tenía el propósito de llegar a esa fecha para tener elecciones justas y limpias. Sin embargo, surgió la pandemia y se pospuso las elecciones sin fecha definida.

Dentro de esta situación de transición, hay que recordar que el partido de Morales, el MAS - Movimiento Al Socialismo - controla dos tercios del parlamento, de la legislatura de Bolivia. Esto representa un desafío para el gobierno de la presidente sin apoyo del congreso. El segundo punto que hay que se tomar en cuenta es que Evo Morales sigue activo, es decir que dejó la presidencia mas no dejó el poder. Él maneja el Movimiento Al Socialismo desde fuera de Bolivia.

Primero en México, donde fue muy mediático, después un poco en Cuba, y desde diciembre del año pasado en Argentina, en la provincia de Jujuy, cercana de Bolivia y actualmente desde Buenos Aires.

Evo Morales está muy activo en medios de prensa y redes sociales. Él se comunica diariamente con su base en El Chapare, en el centro de Bolivia. Utiliza una estación de radio, Kawsachun Coca, que transmite en quechua y transmite programas diarios desde Argentina, aunque Evo solo transmite en español. Lo más polémico fue un audio que presentó el gobierno, de fecha 20 de noviembre – comprobado por las autoridades bolivianas - en el que Morales habla a un narcotraficante y le da un orden para bloquear las calles y no dejar llegar comida a las ciudades, como una forma de resistencia al gobierno de la presidente Áñez. Evidentemente, el traficante fue arrestado con nueve celulares y esto llevó a que el gobierno pusiera un orden de detención contra Morales por terrorismo y sedición.

Estos factores, de que el gobierno sigue en transición y que Evo Morales sigue activo intentando provocar, son parte de la situación previa a la llegada de la pandemia. Otro punto importante es que la presidente Áñez reemplazó completamente el alto mando de las fuerzas armadas. El excomandante en jefe de las fuerzas armadas, general Williams Kaliman, era conocido por ser muy cercano a Evo Morales, era partidario y tenía mucha conexión con el exmandatario. Algunos han pensado que las fuerzas armadas tuvieron una participación crítica en la transición en no respaldar Morales y salir a las calles para reprimir las manifestaciones. Así fue como la presidente Áñez reemplazó al comandante de las fuerzas armadas alguien que tenía mucho respeto y calidad, que es el general Carlos Orellana y también nombró a un nuevo ministro de defensa, Luis Fernando López Julio.

Estrategia de Contención y Seguridad frente COVID-19

Después de presentar la situación inicial, el orador pasó a lo que está aconteciendo por causa del virus. Los primeros casos se confirmaron en el 10 de marzo, dos mujeres que llegaron de Europa. Las cifras al 4 de mayo son de 1,681 casos confirmados, 82 fallecidos, 174 recuperados y 1,425 casos activos. Aunque haya 1,600 casos confirmados, se proyecta alrededor de 7,000 contagios, ya que muchos casos no se pueden confirmar. La mayoría de los contagios están centrados dónde hay la mayor población. En Santa Cruz, las ciudades de Santa Cruz De La Sierra, capital del departamento, y Montero, la 2ª ciudad más grande, tienen los niveles más altos de contagio. Casi la mitad de los casos positivos en Bolivia vienen del departamento de Santa Cruz. En el mes de marzo el contagio estaba relativamente bajo, con aumento en abril y que está llegando al pico en mayo y junio. Por medio de las gráficas, fue posible ver que las hospitalizaciones en cuidados intensivos no han sido tan grandes, no ha superado el nivel de capacidad que tiene las instalaciones de salud del país. El gobierno de Áñez actuó muy rápido. En todo el mes de marzo empezaron a tomar acciones, aunque no había un gran número de contagios.

Los gráficos de proyección tenían modelos entre optimistas y pesimistas. Realmente se confirmaron los modelos más optimistas. El tamaño de las pruebas está aumentando y esto ayuda a conocer la necesidad para enfrentar el contagio. Hasta la fecha, se han realizado 8,611 pruebas, lo que ayuda a saber cuáles son exactamente las posibilidades de contagio en Bolivia.

Relativamente, Bolivia no está mal con el contagio de COVID-19. Es el 12º país en la región con más casos confirmados del coronavirus. Sin embargo, con ajustes per cápita, baja al número 15, con menos de un caso por 10,000 habitantes. La tasa de mortalidad de casos confirmados es 5,23%, pero la tasa real se estima que puede ser cerca a menos de 1%. Como hay muchos casos asintomáticos, hay la tendencia de que sean menores las tasas.

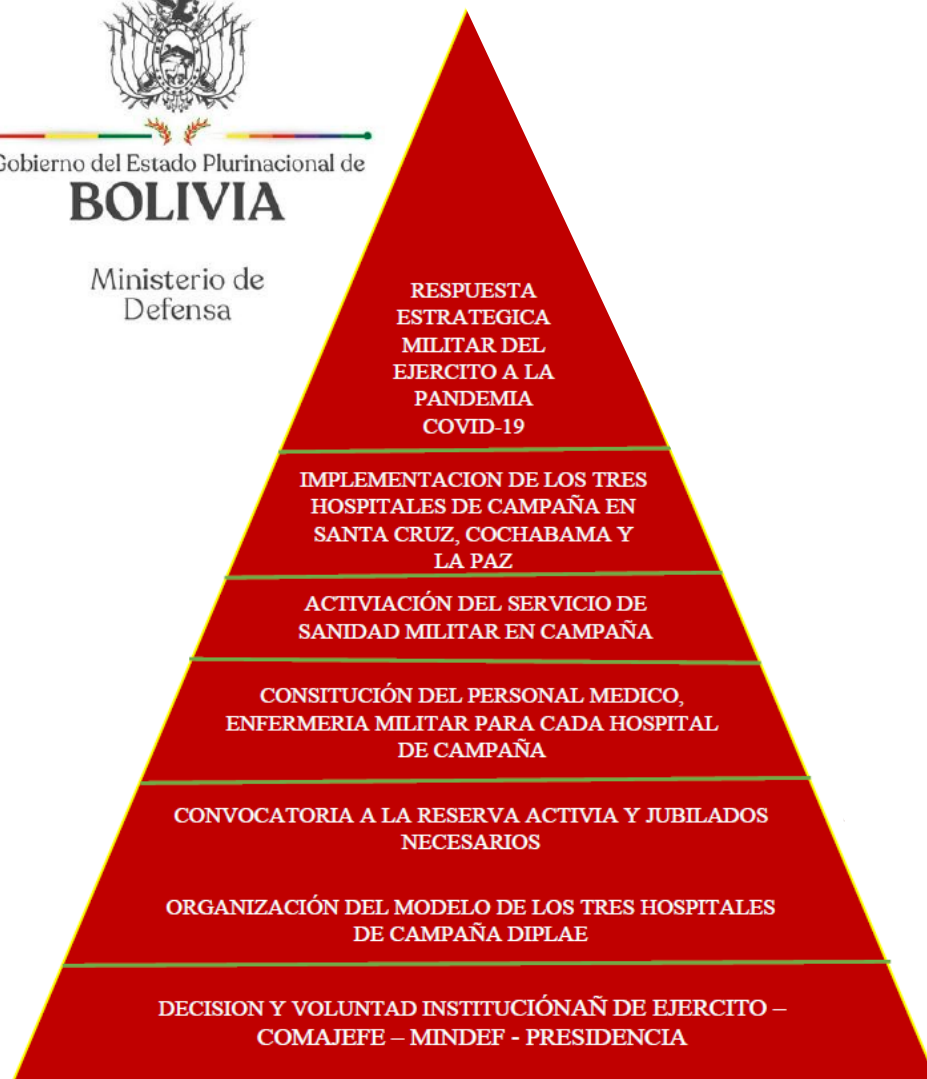
La situación buena que Bolivia está en relación a otros países tiene que ver con las actitudes del gobierno de la presidenta Jeanine Áñez. Ella hizo una estrategia de contención y seguridad por medio de cuatro decretos principales durante el mes de marzo. Los dos más importantes fueron: el Decreto Supremo 4196 y el Decreto Supremo 4199. El primero (4196) fue muy temprano, el 12 de marzo, e hizo la declaración de emergencia nacional sanitaria. Eso abrió recursos y provisiones del gobierno para toda la parte de contención. Con el segundo (4199) inició la cuarentena y cerró las fronteras. Bolivia empezó su cuarentena antes de llegar a los primeros cien casos confirmados. La cuarentena rígida está extendida hasta 10 de mayo, pero las fronteras están cerradas hasta 30 de mayo.

Las fuerzas armadas tienen el rol principal durante la estrategia de contención y seguridad. Todas las garantías de cumplimiento de los decretos se quedaron con la defensa.

El ministro de defensa, Luis Fernando López, ha ganado mucho respeto en Bolivia. Él es relativamente joven, 55 años, ex oficial del ejército, paracaidista e instructor de las fuerzas especiales de Bolivia. Su padre era un general de división del ejército. Su abuelo, vicepresidente del país, también sirvió en las fuerzas armadas. El ministro López es alguien que viene de una línea de militares. Además, el nació en la parte colla del país y creció en la parte cambia. Es como un “collacamba”, que representa unión en este momento para el país.

Había una premisa y un precedente para que las fuerzas armadas asumiesen el rol principal en la estrategia de contención y seguridad. La premisa es que la institución más fuerte que tiene Bolivia es el Ejército, que tiene la posibilidad de mitigar y reforzar toda la crisis en el país. Esto bajo la premisa que los cuadros son profesionales, son personas patrióticas y hay un alto grado de disciplina. Dos acciones principales de la estrategia estaban en las manos de Ministerio de Defensa: (1) construir hospitales de campaña, principalmente en las tres ciudades más grandes de Bolivia - Santa Cruz, La Paz y Cochabamba - con la finalidad de aislar a los pacientes que tienen el coronavirus y poder proteger otros hospitales; y, (2) la activación de la reserva e incremento de la presencia para la seguridad de las fronteras, principalmente con Chile y Brasil, donde estaba muy activo el contagio en estos días.

El precedente fue dado cuando de la participación de Bolivia en la Guerra del Chaco. En los años 30, en el conflicto con Paraguay, hubo una preocupación sobre la habilidad de manejar con éxito su sistema de salud y esto se quedó con las fuerzas armadas. Durante la guerra, construyeron hospitales de campaña, y pasó a ser parte de la doctrina. Así, el Ministerio de Defensa tomó el liderazgo en las líneas de contención y seguridad del país. Como uno de los casos más representativos está, la escuela militar utilizada para difundir doctrinas antimperialistas fue cerrada por la presidenta, estaba vacía y fue utilizada como hospital de campaña. La figura abajo expone las acciones del Ministerio de Defensa.



Acciones del Ministerio de Defensa para combatir la pandemia

La Otra Pandemia

A pesar de todo lo que ha pasado, de que el virus fue contenido en Bolivia, no tuvo efecto tan fuerte como en otros países, pero también tiene que ver con el gobierno de la presidente Áñez. Ella actuó muy rápido para mitigar el crecimiento del virus. Las fuerzas armadas se movilizaron en el país para poder reforzar las medidas de mitigación a poner en la estrategia de contención y seguridad.

Pero eso efectivamente no quita las amenazas que tenían antes del virus. A pesar del narcotráfico, que es una de las mayores amenazas, hay todavía este gran problema con Evo Morales, que sigue fuera de Bolivia tratando de movilizar bases. La principal área que él está

trabajando es la de propaganda, la guerra de información. El Ministerio de Defensa ha producido guías contra la desinformación en tiempo de coronavirus, como en la figura abajo.

GUÍA CONTRA LA DESINFORMACIÓN EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS

LA DESINFORMACIÓN VIAJA EN FORMA DE AUDIOS DE WHATSAPP, IMÁGENES VIRALES EN REDES Y HASTA ARTÍCULOS FALSOS.

06 COMPRUEBA
¿Se ha desmentido?

01 LEE Y OBSERVA
¿Qué dice?

02 IDENTIFICA LA FUENTE
¿Quién lo dice?

03 REVISAR EL TEXTO
¿Cómo está escrito?

04 UBICAR EL TEXTO
¿Cuándo y dónde suceden los hechos?

05 CONTRASTAR con otros medios de información

APRENDE A DETECTARLA

Infórmate en **boliviassegura.gob.bo**
Líneas gratuitas 800 10 11 04 - 800 10 11 06

Comprueba la información en **Bolivia Verifica**
62535868 - www.boliviaverifica.bo

MINISTERIO DE DEFENSA

Hay muchos casos de desinformación: noticias falsas sobre la posibilidad del virus de contagiar ciertas comunidades, sin respaldo científico; desinformación sobre la naturaleza del virus, que Estados Unidos ha producido el virus por medio de su ejército. Todo este tipo de propaganda es dañina y puede provocar pánico y desestabilización en el país. Evo participó de una entrevista desde Argentina en que dijo “China ganó la Tercera Guerra Mundial sin disparar ni un disparo.” Él protagoniza una línea de propaganda como China y Rusia están haciendo por todo el mundo.

Finalmente, hay que reconocer lo que está pasando actualmente en la región. Hay redes que se movilizan de forma muy rápida, algo parecido a lo que pasó a finales del 2019, cuando se produjeron paros nacionales en Ecuador, Colombia, Chile y Haití. Aunque no había una conexión directa entre diferentes manifestaciones en estos países de la región, sin embargo,

hubo una conexión cibernética. Esto es una preocupación especial en el momento que Bolivia tiene que tomar decisiones sobre su futuro: si Morales retorna, cómo serán las próximas elecciones y la presión del MAS en el gobierno.

Aunque a Bolivia ha manejado relativamente bien en este momento el tema del coronavirus, todavía le queda otra pandemia que son, absolutamente, las amenazas de Evo Morales y sus grupos de choque para desestabilizar el país.

El Gobierno de Paraguay y la Crisis del COVID-19

Ponencia impartida por el Emb. Federico Alberto González Franco¹.
(Notas de la presentación)

El Señor Ministro Asesor en Asuntos Internacionales de la Presidencia de la República de Paraguay, Embajador Federico González, ex alumno del Colegio Interamericano de Defensa, impartió una charla desde el Instituto de Altos Estudios Estratégicos, por videoconferencia, sobre los desafíos y lo actuado por su país en la crisis del COVID-19.

En el comienzo, el Embajador expresó su creencia y fe cristiana, y que eso le ayudó a lo largo de su vida para lo que vendrá y para los desafíos que la vida le depare. El Señor Presidente de la República, Mario Abdo Benítez, dentro del Consejo de Defensa Nacional, conformó un Centro de Coordinación Interinstitucional para lidiar con la crisis del coronavirus en apoyo a todas las acciones y actuaciones del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social.

Es un desafío enorme para todos. Ningún país, ningún gobierno pudo haberse preparado para una cuestión así, porque nunca nadie previó esta magnitud. Ciertamente a lo largo de la historia desde la época bíblica, hubo muchas plagas, pero ninguna de esta magnitud, que en los hechos a todo el mundo sorprendió.

A la fecha, a esta altura ya con más de 6 semanas de cuarentena, hay gente que no cree, que considera que es una película o es lo que sucede en otros países muy lejanos. Creen que es un capricho del gobierno nacional, sin embargo el presente nos dice que es una realidad, que es algo que nos puede alcanzar y que alcanza a todos en igualdad de condiciones. Entonces, el grado de conocimiento y el grado de responsabilidad y conciencia de la gente muchas veces **no ayuda**, y dice no creer y que esto es irreal, ¿entonces para qué sufrir? ¿Para qué seguir las reglas? ¿esto no va a llegar a mí?, ¡esto sucede en otros países nada más! ¡Ese virus no existe! ¡Y si existe no va a llegar y no va a estar acá!

Algo bueno debe traernos este virus, porque hay que buscar el lado positivo, aprender, crecer y desarrollarse. El tamaño de la billetera, el color de la piel, ser más alto, más bajo, de este o del otro lado del país, no hace diferencias, ante Dios y ante la Ley somos todos iguales. Nos demostró que solamente juntos podemos salir adelante. El Papá Francisco manifestó una semana atrás que estamos todos en la misma barca y nos corresponde a todos remar juntos para salir adelante.

¹ El Embajador Federico Alberto González Franco es Ministro Asesor en Asuntos Internacionales de la Presidencia de la República de Paraguay. Él es egresado de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Asunción y-egresado de la Academia Diplomática y Consular del Ministerio de Relaciones Exteriores. Él tiene Maestría en Derecho de la Universidad de GEORGETOWN, el Curso Superior de Defensa Continental en el Colegio Interamericano de Defensa, Washington, D.C., y Maestría en Comercio Internacional de la Universidad de Maryland. Actúa como Profesor del: a) Instituto de Altos Estudios Estratégicos; b) de la Armada Paraguaya; c) de la Academia Diplomática y Consular del Ministerio de Relaciones Exteriores; y; d) de la Universidad Americana. Fue Viceministro de Relaciones Exteriores.

Entonces, de una manera sucinta, voy a mencionar algunas medidas que el Gobierno de la República del Paraguay fue tomando en las últimas semanas. Cuando todavía parecía una película que estaba sucediendo en China, un país muy distante al nuestro.

El 31 de diciembre de este año el gobierno de la República del Paraguay tomó la decisión, nada fácil en su momento y en el nivel de dificultad, de restringir el otorgamiento de visas a ciudadanos chinos. La decisión fue criticada por otros países e incluso en el Paraguay, pero viendo la posibilidad de que el virus, de que esa situación sanitaria pudiera llegar al país y siendo consciente de que no era una película, de que no era un invento, se tomó tal disposición. Hay que aclarar que la República del Paraguay no mantiene relaciones diplomáticas con la República de China, sin embargo tiene relaciones diplomáticas con la República de China Taiwán.

Entonces, a partir de ese momento se fueron sucediendo los hechos y el COVID 19 fue transmitiéndose de comunidad en comunidad. Hubo reacción de la ciudadanía en todo el país, como es natural, y como lo mencioné al comienzo: con descreimiento, con aquello de... **“a mí no me va a tocar.”** Las amenazas estaban llegando a varios países hasta que, finalmente, en la primera semana de marzo se da el primer caso en la República de Paraguay. Fue un ciudadano paraguayo que llegó de Ecuador. Entonces, a partir de ahí empezó a cambiar, y para algunos la película empezó a tornarse real.

El gobierno inició la aplicación de medidas que venía analizando y evaluando. Empezó con la conformación del **Centro de Coordinación Interinstitucional en apoyo al Ministerio de Salud**, teniendo como integrantes al Ministro de Interior, Canciller Nacional, Ministro de Defensa, Secretario Permanente del Consejo Nacional de Defensa, Comandante de las Fuerzas Militares, Jefe de Estado Mayor Conjunto, Comandante y el Subcomandante de la Policía Nacional, Viceministro del Interior, representante del Ministro de Comunicación y el Ministro de Emergencia Nacional, y representante de los Bomberos. Así se conformó la estructura básica del centro de coordinación, con la atribución de invitar o convocar a cualquier autoridad civil o militar que tenga que ver con algunas de las responsabilidades que se vayan desarrollando.

A partir de ese momento se pone en ejecución un plan operacional para lidiar con todas las situaciones que se presentan. El Centro analizó y recomendó el curso de acción aprobado por el Presidente de la República, sobre las decisiones correspondientes y apropiadas. En este orden de ideas, para el 15 de marzo se tomó la decisión del cierre de fronteras para los ciudadanos extranjeros no residentes en el Paraguay. Fue una decisión muy difícil, pero que preparó para una medida aún mucho más difícil que tuvo que tomar el Presidente de la República en fecha 23 de marzo, que fue cerrar las fronteras para todo movimiento de personas, incluyendo para los connacionales.

El Embajador recordó que, en la historia del Paraguay, solamente una vez un gobernante, el Doctor José Gaspar Rodríguez de Francia, tuvo la decisión de cerrar completamente la frontera. Entre sus ventajas y desventajas, permitió conformar realmente la Nación Paraguaya, la lengua guaraní se consolidó y el país llegó a producir todo lo que consumía.

La decisión fue muy difícil para el Señor Presidente Mario Abdo Benítez, ante el gran desafío de tomar o no la determinación de cerrar las fronteras con todas sus consecuencias, sus implicancias y poniendo en una balanza si era lo que correspondía para salvar vidas, o continuar igual dejando al virus ingresar y propagarse en el territorio nacional.

Es sabido que todo ciudadano paraguayo que así lo requiera y lo desee, indudablemente tiene el derecho constitucional de tránsito y de entrada o salida del territorio nacional. Mientras tanto, dos preceptos y los artículos constitucionales avalaron la decisión de cerrar las fronteras. El primero de ellos, el Art. 4º de la C.N, dice que el Derecho a la Vida es el derecho fundamental sobre todo los derechos. El otro es el Art. 121º que todo interés general está sobre cualquier interés particular.

El ingreso de connacionales al país tiene carácter excepcional para aquellos que presenten problemas de salud, principalmente aquellos en que la vida está en juego y ciudadanos que se encuentren en estado de vulnerabilidad económica, entendiéndose por tal, la perdida de trabajo, de alojamiento, de alquiler, de casa y estando prácticamente en situación de calle y sin nada que comer.

Desde esa fecha (23 de marzo) han ingresado 2.800 connacionales de distintos puntos del mundo. El desafío principal lo constituyen los puntos de frontera con la República Federativa del Brasil, el primer punto de acceso es a través del Puente de la Amistad, que une la ciudad de Foz de Iguazú y Ciudad del Este. El segundo se da a través de la frontera seca en la zona del Departamento de Amambay entre las ciudades, del lado paraguayo Pedro Juan Caballero y del lado brasileño Ponta Porã.

Distintos centros de albergues fueron puestos en funcionamiento para recibir a los conciudadanos. El gobierno distribuyó los puntos de entrada y de manera estratégica. Por ejemplo, en el caso de Ciudad del Este, para los que ingresan por esa vía a través del Puente de la Amistad puedan ser alojados en los centros de albergue que se encuentran en distintos departamentos.

Por la cantidad de connacionales que ingresan, tienen prioridad los niños acompañados de sus progenitores. Los que llegan tienen que pasar por migraciones, junto con sus maletas y luego pasan a ser sometidos a un chequeo médico. Paraguay no está utilizando el test rápido, pues no es tan preciso. Todos son atendidos en igualdad de condiciones con un trato digno. Reciben alimentación, enseres de limpieza, de aseo, sábanas, frazadas y todo lo que corresponda. Es una inversión muy grande la que se está haciendo. Lógicamente, nada de esto está previsto en los presupuestos de ningún país.

El gobierno del Paraguay está trabajando sobre la marcha, aprendiendo de errores, corrigiendo y siguiendo adelante, porque evolucionan las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud. Por ejemplo, el uso de tapabocas. No era necesario para ingresar a un transporte público, mas ahora no se puede hacer si no se porta un tapabocas. Así también otras medidas fueron cambiando. Decían al comienzo que el virus sobrevivía 45 horas sobre papel, ahora puede sobrevivir cerca de 56 días sobre madera. Así sucesivamente el estudio y el análisis de la evolución de su transmisión.

El Embajador relató que todo lo vivido y aprendido en el Colegio Interamericano de Defensa está poniendo en práctica con esta crisis. En la doctrina existe la identificación clara del enemigo, en este caso particular es un enemigo invisible, mortal y no hay como arrestarlo, contraatacarlo o eliminarlo.

El Presidente del Paraguay reconoció, todos los esfuerzos hechos por el estamento militar. Las Fuerzas Armadas están al frente de todos los desafíos, distribuyendo alimentos en las calles en las fronteras.

La primera línea de defensa son los diplomáticos que están más allá de las fronteras, hacen en el extranjero, más en la frontera son los militares quienes reciben los connacionales. Paraguay tiene un Comandante de una División de Infantería junto con su Estado Mayor en cuarentena, por haber dado uno de ellos positivo al virus.

Hay experiencias desagradables, un poco por desconocimiento, pero bastante por la naturaleza del ser humano y el temor. Varias comunidades dónde están esos centros de albergue reaccionaron de manera equivocada, de mala forma y no permitieron que los compatriotas llegaran a esos centros. Porque en momentos como éste de crisis, aflora lo mejor del ser humano, pero en algunos casos lastimosamente lo que aflora es lo peor. Hay un debate intenso, muy fuerte y el gobierno tiene que buscar el punto de equilibrio, el balance entre dos posiciones muy fuertes.

Dentro del proceso de ingreso y de permanencia durante 14 días, siempre dentro de la aplicación del protocolo de salud, una vez teniendo los resultados, estos connacionales van saliendo y regresando a sus hogares. El gobierno nacional los transporta desde su ingreso al territorio nacional, también con la ayuda de las Fuerzas Armadas, porque actualmente los transportes de distancia corta, media y larga no están en funcionamiento.

El Ministerio de Salud decidió hace 5 días modificar el protocolo y agregar un test que se hace dentro de las primeras 24 horas de ingresado al territorio nacional. Al detectar un positivo, inmediatamente se lo traslada a otro centro preparado para los ciudadanos que fueron contagiados. Finalmente, en el día 12 o 13 se hace otro test para verificar que todos los que tengan negativo puedan salir. Actualmente con las 2.800 personas que han ingresado, alrededor de 95 dieron positivo.

En gran parte, los infectados han traído el virus del exterior. En los últimos tres días, los informes fueron preocupantes, las cifras de infectados por día casi se dispararon a 40 y 60 personas y todos ellos ingresaron de un país vecino. Todos ellos están en un albergue dispuesto por el gobierno nacional y están aislados. En ese sentido, esto demuestra la efectividad de la aplicación del protocolo y la efectividad en el control de la circulación del virus. Si no fuera así, si los conciudadanos hubiesen ingresado por las fronteras y hubieran ido a sus respectivos hogares, ese virus estaría circulando en todo el territorio nacional con una expansión que no se podría controlar. Sin embargo, todos los casos están controlados. En este momento, hay solamente cuatro personas internadas, ninguna de ellas en terapia intensiva. Por lo tanto, el sistema de salud todo está expectante, en condiciones de recibir la cantidad de gente que sea necesario. La República del Paraguay tuvo lastimosamente la pérdida de 10 vidas humanas en esta crisis.

Conclusion

Overview

The OCONUS Field Study for 2020 was planned as a two-week academic study trip to the countries of Brazil and Trinidad & Tobago, exposing IADC students to the political, economic, social, and cultural realities of a pair of states often recognized as regional leaders. Trip planning established student contact with senior officials from defense, security, and development sectors, invited intimate discussions with alumni, academic and NGO experts, and included dedicated time for experiential engagement and social-cultural activities in multiple sites. The advent of the COVID-19 pandemic during Spring 2020 made this presence-based planning, with international travel, an impossibility.

Shifting to a virtual modality for coursework was a challenge for faculty, staff, and students at IADC, especially given the highly interactive and multilingual nature of academic programming at the College. Transition online in several courses elicited positive results overall as well as a host of lessons learned. The need to restructure the OCONUS Field Study became readily apparent, as the course counts for two essential credit hours (equivalent to 90 hours of total work time) as part of the College's accredited Master's Program.

Moving Virtual

After consultation with varied stakeholders and analyzing the likely overload for government hosts in Brazil and Trinidad & Tobago amid an emergency situation (with enhanced burdens), the decision was made to expand a now "virtual" field study course from two to six countries. Nations selected for analysis were the six already explored for a yearlong country study project, divided in multinational groups. Thematically, Faculty decided to refine the Field Study learning outcomes to assess the challenges, responses, and potential collaboration of these countries to the still-evolving COVID-19 crisis scenario.

Students were expected to fulfill the following learning outcomes:

- *Identify the most critical defense, security and development challenges faced in the countries "visited"...*
- *Identify relevant conflicts and areas of consensus/collaboration in the countries "visited"...*
- *Examine the strategic vision of key state and non-state institutions in countries "visited" and assess the coherence, effectiveness, and limitations of their responses...*
- *Apply lessons and perspectives from other IADC academic disciplines (and ideas from the recommended reading list)...*

All ... as relates to their COVID-19 response and broader pandemics.

In order to accomplish the learning outcomes, students were assigned country-focused presentations to address relevant COVID-19 challenges, institutional responses, and group recommendations in three major areas: (1) "multidimensional" development, (2) defense and security, and (3) cooperative responses (inter-agency and inter-state). Additionally, individual online forums (on IADC course linkages) and group peer review sessions were integrated into student assignments and deliveries.

Expert Engagements

Subject matter experts were invited to deliver virtual conferences to address the three main areas of thematic interest (multidimensional development, defense and security, and cooperative response): five speakers were asked to deliver plenary sessions for the full class (also broadcast online) and twelve other speakers supported specific country groups with their expertise.

Three speakers were programmed to address “multidimensional development” in the plenary, exploring priorities in the health sector (Health Minister Francisco Alabi from El Salvador, who had to cancel), in the economic sector (Professor Carlos Quenan from the University of Sorbonne in Paris, France), and addressing institutional management (Interior Minister Euclides Acevedo from Paraguay). Colonel Samuel Agosto (Chief of Staff for the Puerto Rican National Guard, also an alumnus) engaged the “defense and security” area, helping to bridge US and Latin American/Caribbean realities. Finally, Professor Christopher Teal (Senior Foreign Service Officer for the US Department of State) offered critical insights on public affairs issues, challenges of “fake news”, and paths forward for “cooperative responses.”

Group-focused conferences were divided into two categories. The first category was IADC alumni invitees from each country, who addressed the broad “multidimensional development” issues from COVID-19 in context of their lessons learned at the College. The second category was composed of “defense and security” specialists coordinated via government liaisons, usually selected based on their work on COVID-19 response.

Alumni participants’ inputs, for the most part, are not included in this publication as the Faculty prioritized the intimacy of their engagement (“in house” framing of issues). IADC alumni who engaged with students included Mrs. María José Sanabria (Class 52) from El Salvador, LCol Barry Leonard (Class 57) from Canada, BG Marcos Santos (Class 56) from Brazil, Lt Col Jason Hills from Trinidad & Tobago, Cons. (R) Pablo Montenegro (Class 49) from Bolivia, and Mr. Hernan Galeano (Class 53) and Dr André Lu (Class 57) from Paraguay. A number of other alumni – BG Marcelo Gurgel of Brazil, LCol Steven Guibault of Canada, Mrs. Marilín Rejala and Mr. Angel Chamorro of Paraguay, and several current IADC staff members – also offered valuable inputs and support here.

Invited “defense and security” specialists included the following experts: MG Jocelyn Paul, Chief of International Security Policy for the National Defense Department from Canada, CMG Walter Marinho, Chief of Complementary Operations for the Defense Ministry from Brazil, Major (R) Richard Lynch and Col. Collin Millington for the Ministry of National Security and National Defense Force from Trinidad & Tobago, Mr. Joseph Humire, Executive Director of Center for Secure and Free Society, operating in close coordination with the Defense Ministry in Bolivia, and Ambassador Federico González (also an alumnus of IADC), serving as Presidential Advisor for International Affairs from Paraguay. Designated alumni participant María José Sanabria provided additional expert input on defense and security for El Salvador, without another representative.

Conclusions

The virtual conferences – in plenary and group sessions – were extremely rich in their level of detail and provided necessary depth to support students’ case analysis. The KUDO software

employed for these conferences (alongside group work in Microsoft Teams) allowed for multilingual questions and answers. The modality/methodology of instruction, mixing synchronous conferences with ample time for individual research, peer review, and forums, allowed for structure as well as flexibility. Follow-up group presentations were excellent and demonstrated, in conjunction with the students' individual deliverables, the fulfillment of all of the course learning outcomes.

As lead professors for the OCONUS Virtual Field Study 2020, we would like to express our deep appreciation to the amazing guest speakers, the government ministries who supported their participation, and the diverse IADC departments that provided critical support for a complex and ever-evolving event. In particular, we thank CDR Leonardo Lucena and colleagues from the TSC (Trips, Seminars, Conferences) Department, Maj Alan Flach and SSgt Jose Donato from Operations/IT, Dr. Adamo Colombo for leading our Research/ Publications process, External Relations work led by LCDR Paulo Sergio, and the close-knit academic team in the Department of Studies, including our Faculty, Facilitator/Mentors and Interpreters. Finally, we are thankful for the flexibility and resilience displayed by Class 59 Students in engaging COVID-19 themes with grace and depth. This course was a great example of making the most of a difficult situation.

Dr. Mark Hamilton and Prof. Katherine Almeida
Field Study Faculty Leads