



INTER-AMERICAN DEFENSE COLLEGE



Situación del Hemisferio Occidental



Conferencia Virtual

6-8 de Abril de 2021

Fort Lesley J. McNair
Washington, D.C.

Colegio Interamericano de Defensa



Inter-American Defense College

Director:

Major General
James E. Taylor, U.S. Army

Vice Director:

Brigadeiro do Ar
Leonardo Chaves Rodrigues, Brazilian
Air Force

Jefe académico / Chief of Studies:

General de Brigada D.E.M
Rubén Darío Díaz Esparza, Mexican
Army

**Seminar Coordinators /
Coordinadores del Seminario**

Col Francisco Bento Antunes Neto
Brazilian Air Force
francisco.neto@iadc.edu
Studies Department

Col César de Oliveira Soares
Brazilian Army
cesar.soares@iadc.edu
Studies Department

Maj. Carlos Chiriví
USAF
Trips, Seminars and Conferences
Department

Assistant Editor

Dra. Sarivette Ortiz, IADC
sarivette.ortiz@iadc.edu

Diseño / Design:

Irene Szokolcai
Irene.Szokolcai@iadc.edu

Índice

Opening Remarks – MG James E. Taylor Interamerican Defense College	3
Oportunidades para un mayor crecimiento sostenible tras la pandemia Eric Parrado - Inter-American Development Bank	8
Análise geopolítica do cone sul e antártica: uma atualização em tempos de pandemia - CMG (RM1), M.Sc. Leonardo Mattos (EGN-MB) Escola de Guerra Naval – Brazil	15
Una síntesis andina - GRAE (S.P) Paco Moncayo Gallegos Universidad de FFAA de Ecuador	35
Arctic sovereignty & defense (NATO) burden sharing - Anessa L. Kimball, PhD. Center for International Security Université Laval; Canadian Defence and Security Network	80
Conclusão – Col Francisco Bento Antunes Neto Brazilian Air Force / Interamerican Defense College	95

OPENING REMARKS

MG James E. Taylor
Interamerican Defense College Director

Good Morning, Buenos Dias, Bom Dia, Bonjour! For the next three (3) days, you are going to have the opportunity to hear from genuinely magnificent speakers—15 of them. They will provide expert perspectives from thirteen (13) different countries, including the United States, Trinidad and Tobago, Brazil, Jamaica, Costa Rica, Peru, Germany, Argentina, Ecuador, El Salvador, Canada, Chile, and Guatemala.

I am saying that you will get a perspective on the situation **IN** the hemisphere **FROM** the countries **of** the hemisphere. There is great value in the perspective that they are going to bring.

They represent multiple, highly regarded organizations. Their willingness to take the time to speak with you should resonate with all of you. They are participating in this Conference because they **care** about our hemisphere, and thus, you should also!

I am delighted to hold this Conference after more than a year of dealing with this global pandemic crisis. Last year's Conference was the **first** we held in the virtual modality since we had barely started our directed “stop movement and stay at home period” with Class 59.

I want you all to take a moment to reflect on the uniqueness of the experience that you are having this year. The IADC educates you on how to be a future leader who can solve complex problems.

And, here you are, living a complex problem, learning how to address these situations with a hemispheric perspective. It would be impossible to design a more **perfect** teaching environment!

We deliberately designed this Conference by organizing and dividing it into **regions**. We did this to help you categorize and contextualize all the information you are going to receive.

Throughout the week, you learn about the North American Region, the Andean, and Amazon Regions, the Central and Caribbean Regions, and the Southern Cone. You will see how transregional threats such as migration and crime manifest themselves **differently** in the various regions. I am saying that you will appreciate how the **SAME** threat manifests itself **DIFFERENTLY** based upon the region that it is affecting

You will observe throughout this week that each region is unique and comes with its **own** set of complex problems. You will appreciate the vastness and interconnectedness of our hemisphere.

After this Conference, you should be able to understand and assess the geopolitical issues in our hemisphere by region. You should also note trends and what security and defense policies will need to be implemented within the next ten years to adequately address these problems.

Now, I want to pause for a moment so that you can ask and answer a question for yourselves: **why** do you think that we dedicated time in the academic calendar to expose you to the situation in the hemisphere?

Why would we share a hemispheric perspective with you all? Why would we go through the expense and the effort to host a hemispheric situation conference?

The answer is simple—because we need you to be a part of the **solution**. The **only** way that things are going to get better in the hemisphere is if **we make** them better. There is a **role** for you in this.

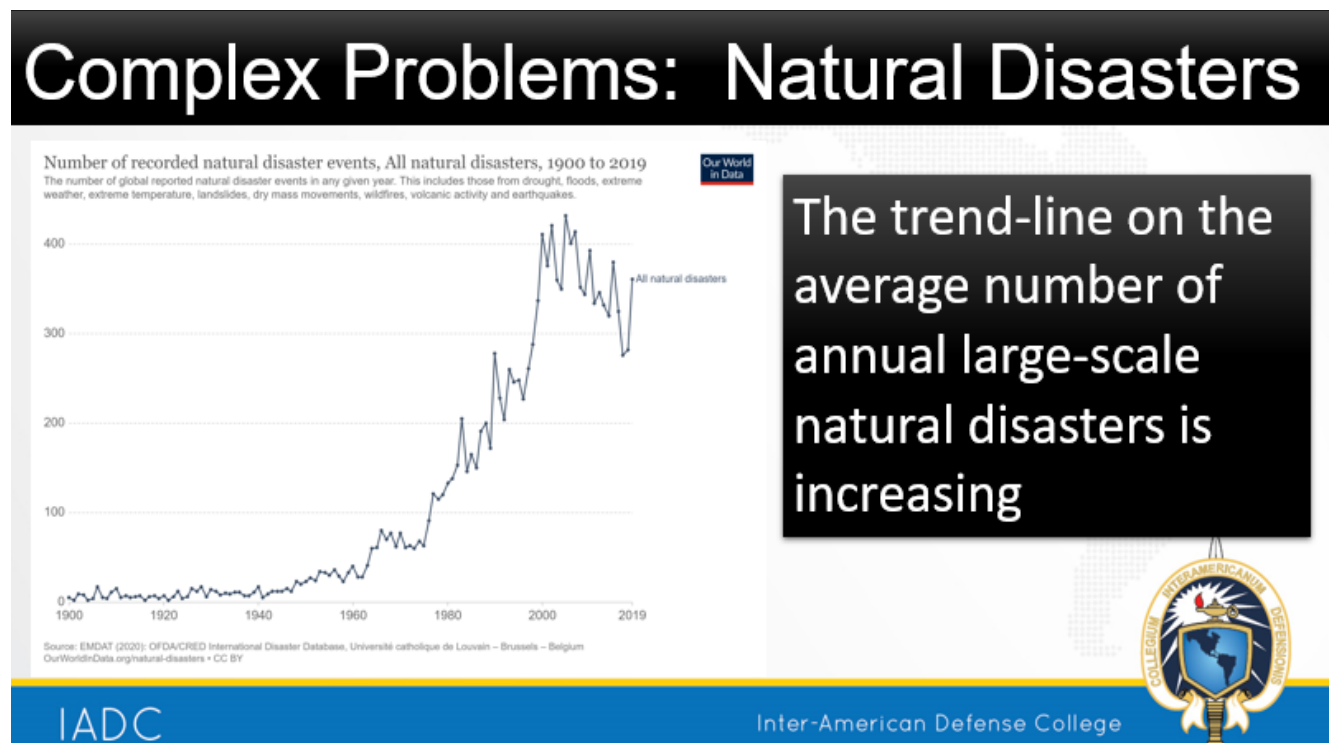


Illustration 1: Natural Disasters
Source: EMDAT 2020

Here is the deal; the number of complex problems is **increasing!** Significantly! Let us use Natural Disasters as an example. I am showing you a graph that contains startling information. To make this graph, the natural disaster had to be of sufficient scope to affect more than one country.

Data prior to World War II was fairly scant. It was not until after World War II and the advent of the United Nations that countries started cooperating and sharing data. So, I will not dwell on the lack of data from 1900 until the 1940s.

We will start in 1982 when I graduated from High School. In 1982, there were 153 natural disasters a year that impacted more than one country. In 1992, that number had increased to 204 a year. By 2019, the average number of annual disasters impacting more than one country increased to 380. That figure has almost doubled in twenty years. And the average trend line isn't going down.

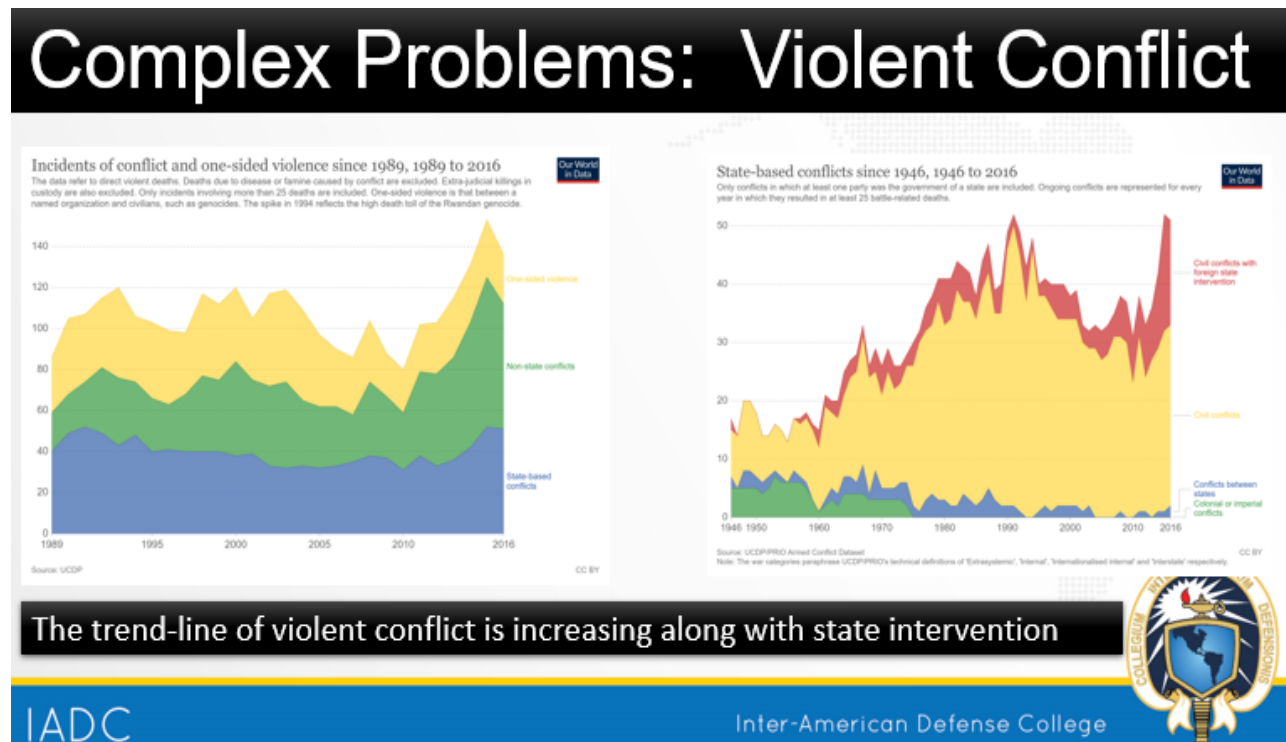


Illustration 2: Violent Conflict
Source: UCDP/PRIO Armed Conflict Dataset

Let's look at the complex problem of violent conflict. The United Nations characterizes violent conflict into three categories: one-sided violence that is between a named organization and

civilians, such as genocides; non-state conflicts such as terrorism or crime, and state-based conflicts such as war. To make this chart it had to involve more than one nation, or country.

In 1990, there were a total of 105 violent conflicts. In 2016 there were 136. The trend line is increasing. Of particular concern to **us** in the security, defense, and diplomatic area are state-based conflicts. Or those in which at least one party was the government of a state. You can see that it also is an increasing trendline.

These two slides that I just showed you contain compelling and alarming data. You should be worried about these data. They should motivate you to action. An increase in the number of natural disasters and violent conflicts is a **problem**.

Some may say that it represents assured job security for those who work in the security, defense, and diplomatic sectors. **I** say that we must remember that we want the end-state of our hemisphere to be one of peace, security, and prosperity for the benefit of our children and our grandchildren.

Ladies and Gentlemen, I can spend an hour showing you **additional** graphs illustrating that the prevalence of other complex problems is increasing climate change, clean water availability, population issues, health issues, transnational crime, energy, corruption, and ethics. These problems are multi-domain in nature, and they **all** have defense, security, and diplomatic implications.

It will not be **easy** or straightforward to solve these issues because they are **not** easy problems to solve. If they **were** easy problems, **someone** would have already solved them.

They are **complex** problems. Security, defense, and diplomatic institutions **alone** are not going to solve them. They will, however, be **affected** by them. And they will be involved in mitigating their **consequences**. So, there is a clear role that you **all** are going to play in their solution.

What **makes** a problem complex? Remember the definition that I shared with you a few months ago? A complex problem is one that requires multiple solutions. A **single** solution does not solve a complex problem.

And the problems facing the countries of our hemisphere are complex. They are international problems. And international problems require international **solutions**. This is important to **you** because **you** need to be the ones to help generate **solutions** to these complex problems.

So, while learning about six (6) different regions over three (3) days is a lot of information to take in and absorb, it is undoubtedly an essential component of ensuring that **you**, the future leaders of the hemisphere, have the tools necessary to work towards finding hemispheric solutions to hemispheric problems.

You will be exposed to some great information this week. The question you need to answer is, “what are you going to do with it?”

No one country can solve a complex international problem by itself. It is just not going to work. Because, as you will learn, the **nature** of the problem is **different** in each country affected. Also, the **effect** and impact **of** the problem are different in each country that it touches. **All** countries affected by the problem need to work **together** to solve it.

The great news is that many of these complex problems **CAN** be solved. They are not IMPOSSIBLE problems. Humans created many of these problems. That means that humans have the **ability** to solve them. A problem created by a human can be solved by a human. In other words, humans created them; humans can **solve** them.

When humans work together and cooperate, they can mitigate the impact of problems that they did not create, like a large-scale natural disaster. It is as simple as that.

Before we open this Conference, I would like first to take a moment to recognize our distinguished guests and speakers who took the time to be here and participate in these proceedings. We are very thankful for your willingness to participate and impart such valuable information on our hemisphere status with us.

I would also like to thank our team of interpreters and information technology teams who make it possible for this to indeed be a hemispheric event. For the students of Class 60, let me say one quick word. I want to take a moment to let the following sink in.

In the weeks following this Conference, you will have Committee II, the virtual OCONUS Trip, the Defense and Security Media Workshop, Country Study Presentations, Crisis Management Simulations, and then the Oral Exam Boards. You will be **amazed** at how quickly this time flies. The finish line is in sight; finish strong!

Thanks again to all those contributing to yet another successful Conference and have a great session!

OPORTUNIDADES PARA UN MAYOR CRECIMIENTO SOSTENIBLE TRAS LA PANDEMIA

Eric Parrado¹
Inter-American Development Bank

Muchas gracias al CID por la invitación a participar en esta conferencia sobre la situación del hemisferio occidental. Es un verdadero honor y un placer poder estar con ustedes, al menos virtualmente. Hoy me gustaría compartir algunas ideas sobre los desafíos que estamos enfrentando en América Latina y el Caribe.

Como introducción me gustaría usar una analogía para describir la situación de ALC en 2019 como si fuera un avión volando con un motor dañado y luego entrando el 2020, producto de la pandemia, a este avión se le daña el segundo motor. Así que el piloto del avión trató de planear este avión el 2020 sin motores tratando de salvar a los pasajeros y cuando estábamos preparando para aterrizar entrando el 2021, el tren de aterrizaje también tuvo problemas. El desafío al que nos enfrentamos hoy consiste en llevar esta nave a un lugar seguro, rescatar a los pasajeros y disponer las reparaciones necesarias para que la región vuelva a levantar el vuelo.

En este contexto, en los próximos minutos, hablaré del daño económico que nuestros países han sufrido y de las **oportunidades** que nos pueden ayudar en su recuperación, de modo que en

¹ Eric Parrado Herrera is Chief Economist and General Manager of the Research Development of the Inter-American Development Bank (IDB) since March 2019. Before joining the IDB, he was professor of economics and finance at the ESE Business School of the Universidad de los Andes in Santiago, Chile. Mr. Parrado is a visiting professor at Oxford University and the Central European University, and a member of the World Economic Forum's Global Future Council on Financial and Monetary Systems. From 2014 to 2018 he was the Superintendent of Banks and Financial Institutions in Chile, where he promoted reforms such as the modernization of banking legislation and the creation of new instruments for financial inclusion. Between 2011 and 2014 he was advisor to the Financial Committee that counsels the Ministry of Finance on the investment policy of Chile's sovereign wealth funds and professor at the Adolfo Ibáñez University. Between 2007 and 2010, he served as Senior Economist and Financial Stability Manager at the Central Bank of Chile and, from 2001 to 2004, as an Economist at the International Monetary Fund. In 2018, *Comunidad Mujer* distinguished Mr. Parrado as leader in gender equality for his work on the empowerment and economic self-reliance of women in Chile. In 2016, he was admitted to the Circle of Honor of the Faculty of Economics and Business of the University of Chile. In 2011, he was named Young Global Leader by World Economic Forum; in 2009, the Inter-American Development Bank and the Americas Business Council named him as one of a new generation of leaders in the Americas. In his career, Mr. Prado has focused on monetary, fiscal, and financial policy, advising central banks on managing inflation targeting regimes and implementing sovereign wealth funds in several countries. He has also written several academic articles on monetary policy, fiscal policy, and sovereign wealth funds. Mr. Parrado, a Chilean national, has a degree in commercial engineering from the University of Chile and holds a master's and doctorate in economics from New York University.

lugar de volver al punto en el que nos quedamos en marzo de 2020, podamos ir un paso más allá y lograr una nueva, pero sobre todo una mejor normalidad.

No cabe duda de que la pandemia generó una crisis económica muy severa y traumática para América Latina y el Caribe. En particular, producto del Covid-19, nuestra región sufrió una “Triple Parada Súbita”, única en el mundo, que provocó grandes interrupciones simultáneas en la movilidad humana, el comercio, en los flujos de capital, y dejó a nuestras economías en un contexto sumamente complejo. Para alejarnos del peligro, es imperativo que actuemos simultánea y coordinadamente en múltiples frentes.

En los inicios de la pandemia, se planteaba que existía una disyuntiva entre salvar vidas y salvar economías. Lamentablemente nuestra región, como un todo, sufrió una crisis gemela: tanto sanitaria como económica, terminando en el peor cuadrante cuando hacemos la comparación mundial.

Por un lado, como región, hemos sufrido una pérdida substancial de vidas, desproporcionada respecto a lo que representa nuestra población en el mundo que es menos del 10%, pero donde registramos casi un 30% de las muertes globales.

Es probable que la región haya sufrido excesivamente debido a su débil infraestructura, principalmente la sanitaria; el escaso cumplimiento de los confinamientos, a pesar de lo restrictivo que han sido; la elevada informalidad laboral; y la insuficiente conectividad para trabajar en casa, entre otros factores.

Desafortunadamente, la guerra contra el virus aún no se ha ganado. Ganar la carrera entre los procesos de vacunación y las nuevas olas de contagios y sus variantes será fundamental para que la recuperación se afiance este año. Y es por eso por lo que es necesario aumentar el ritmo de vacunación en casi todos los países de la región.

En términos económicos, en 2020, América Latina y el Caribe sufrió su mayor caída del PIB, -7% en un sólo año de lo que se tiene registro. Por su parte, los mercados laborales se vieron gravemente afectados tanto por los shocks externos como por los confinamientos. Se perdieron más de 30 millones de empleos, aunque en los últimos meses, se ha producido una recuperación.

Como consecuencia, la región se enfrenta a una amplia gama de problemas económicos y sociales, tanto preexistentes como nuevos, que incluye la creciente desigualdad y el descontento social, importantes restricciones fiscales y problemas de la deuda, y un sector financiero debilitado, entre otros riesgos.

Se prevé que las personas en situación de pobreza extrema aumenten en más de 16 millones, mientras que en el caso de pobreza moderada son casi 19 millones. Esto significa 35 millones de nuevos pobres.

Solo una fuerte recuperación permitirá que estas tasas disminuyan significativa y rápidamente. Para revertir esto y evitar problemas sociales más profundos, tenemos que encontrar maneras de impulsar una recuperación ágil, inclusiva y sostenible. La buena noticia es que la mayoría de los analistas esperan ahora un repunte del crecimiento mundial para 2021.

Cuando estalló la crisis del COVID, las proyecciones de crecimiento para 2020 cayeron inicialmente de forma drástica, pero se recuperaron en la segunda mitad del año y a principios de este año.

Para 2021, se prevé una recuperación del crecimiento en todas las regiones. Se espera que el crecimiento económico mundial llegue a 6%. Los países emergentes y en desarrollo crecerán al 6,7%, mientras que las economías avanzadas lo harán en torno al 5,1%. Aun así, sigue habiendo mucha incertidumbre con respecto a estas proyecciones. En el escenario base, se prevé que el crecimiento económico de América Latina y el Caribe llegue al 4,1% en 2021 y luego vuelva a un crecimiento tendencial más modesto cercano a 2,5% al año.

En un escenario negativo, la recuperación podría retrasarse. Incluso esto podría conducir a una doble caída en el crecimiento, o a una recuperación en forma de letra W. Desde luego, éstos no son los únicos escenarios posibles. En un escenario más optimista, el crecimiento podría llegar al 5,2% en 2021 y luego volvería a un crecimiento tendencial.

En este escenario, el proceso de vacunación es fluido, la inmunidad ante el COVID-19 aumenta y los países seguirían abriendo sus economías al comercio y al flujo de capitales. La nota de cautela en este escenario es que, dado los fuertes estímulos fiscales de los países desarrollados, podrían generar correcciones en los mercados financieros.

Siguiendo con las buenas noticias vemos que, aunque los precios de las materias primas cayeron durante la crisis, éstos se han recuperado dada la mayor demanda de China y Estados Unidos. Incluso vemos algunos precios muy por encima de los niveles anteriores a la crisis. Dado este desarrollo es importante recordar las buenas lecciones que tuvimos en algunos países de nuestra región durante el más reciente boom de *commodities* para una rápida consolidación fiscal.

Y en este ámbito los países implementaron paquetes fiscales considerables como respuesta a la crisis. El apoyo fiscal incluyó gastos adicionales, ingresos no devengados, una aceleración del gasto o ingresos diferidos, y partidas extraordinarias, sobre todo las garantías de préstamos.

En América Latina y el Caribe, estos paquetes alcanzaron un 8,5% del PIB. Esto de alguna manera es considerable, pero muy alejado de los paquetes en los países avanzados que alcanzaron un 19% del PIB.

Los balances fiscales **primarios** se deterioraron y llegaron a casi 5,5% del PIB. Como comparación, el déficit como reacción a la Crisis Global Financiera llegó a 0,7% del PIB en 2009. Por su parte, el déficit fiscal **total** aumentó en 5,3 puntos porcentuales, llegando a un 8,3% del PIB en 2020. Nuevamente al comparar con la Crisis Global Financiera el déficit total alcanzó solo 3,2% del PIB en 2009.

La deuda bruta, que ya había aumentado bruscamente desde la crisis financiera global, podría aumentar hasta el 76% del PIB hacia 2023 en el escenario base. Esto, por supuesto, supone que se producirá una recuperación y un ajuste considerable. Para tener una idea de la magnitud de las cifras en juego, entre 2008 y 2009 -en medio de la crisis financiera global- la deuda aumentó solo hasta 44%.

Si la recuperación tarda más en materializarse, la deuda podría aumentar hasta el 80% en la región. Sin embargo, si el crecimiento y el ajuste son más rápidos, la deuda podría estabilizarse en torno al 72% del PIB.

En respuesta a la crisis del COVID, los bancos centrales redujeron fuertemente las tasas de interés de política monetaria, disminuyeron los requisitos de reserva y proporcionaron liquidez a los bancos en forma de acuerdos de recompra o préstamos garantizados. Los esquemas de garantía también apoyaron el crédito.

Como resultado, los bancos de la mayoría de los países pudieron aumentar el crédito al sector privado no financiero. El sistema financiero entró a la crisis con altos ratios de solvencia y liquidez. Las políticas financieras que se implementaron durante la pandemia han sido útiles para amortiguar los impactos de la crisis, pero esconden riesgos. Hacia adelante, es clave monitorear los riesgos y mantener la estabilidad financiera para fortalecer la recuperación económica.

En cuanto a las empresas, podemos ver que las medidas de endeudamiento aumentaron en todo el mundo y en todos los sectores económicos, ya que las empresas se endeudaron de fuentes públicas y privadas para hacer frente a la crisis.

En América Latina, los coeficientes de endeudamiento de las empresas han aumentado aún más que en otros lugares. Sin embargo, la inversión ha disminuido, ya que las empresas acumularon importantes saldos de efectivo en 2020 para cubrir los gastos operativos y prepararse para nuevas pérdidas potenciales por el shock.

Ahora bien, hay una serie de acciones que recomendamos: en primer lugar, hablaré de las recomendaciones relacionadas con la problemática fiscal, y en segundo lugar de las recomendaciones relacionadas con oportunidades para impulsar el crecimiento sostenible.

Y la estrategia la tenemos que hacer mientras atravesamos el túnel pandémico, protegiendo la salud de nuestra población y al mismo tiempo implementando reformas para la recuperación. En primer lugar, simplemente aumentado la eficiencia del gasto público podría arrojar ahorros de hasta el 4,4% del PIB al año, en promedio.

La región también sigue sufriendo de un diseño e implementación ineficiente de los impuestos, con una considerable elusión y evasión. Si la región igualara el esfuerzo fiscal de las economías avanzadas, los ingresos aumentarían en un 7% del PIB. Además, hay espacio para aumentar la base tributaria en numerosos países. Con el 22% del PIB, los ingresos tributarios en América Latina y el Caribe son considerablemente inferiores al 34% de la OCDE.

Y los gastos tributarios son muy altos, con casi el 4% del PIB. Estos deberían reducirse, dado que generalmente son distorsivos y regresivos. Los países podrían utilizar estos recursos, por ejemplo, para:

- Aumentar el gasto en proyectos de salud y educación de alta calidad en beneficio de las familias más pobres.
- Reducir los aranceles de importación de los bienes de capital para impulsar la muy necesaria inversión privada.
- Abordar las altas tasas de pobreza mediante transferencias adicionales bien focalizadas.
- Financiar proyectos de inversión pública bien seleccionados. Los multiplicadores de la inversión en infraestructura son altos, y llegan hasta 2, lo cual significa que por cada unidad invertida el PIB puede crecer en hasta 2 unidades.

También hay una serie de reformas estructurales que los países deberían considerar. Una de ellas es la reducción de la informalidad, un problema serio que afecta a cerca de la mitad de los trabajadores de la región y tiene impactos tanto en la productividad como en los ingresos tributarios.

Para implementar con éxito estas reformas, necesitamos las instituciones adecuadas. Hay tres instituciones que han demostrado ser excepcionalmente útiles pero que todavía no son habituales en la región:

- Las unidades de calidad de gasto
- Las oficinas de presupuestos del Congreso
- Las oficinas independientes de productividad

Mantener el acceso al crédito para poder refinanciar la deuda será clave. Las instituciones fiscales sólidas y un plan de recuperación claro con balances fiscales que mejoran, junto con altas reservas, y déficits de cuenta corriente relativamente acotados reducen la volatilidad de los flujos de capitales y contribuyen a mantener abierto el acceso al crédito externo.

También hay una serie de oportunidades que debemos aprovechar para conseguir un mayor crecimiento inclusivo y sostenible. Una de ellas son las relacionadas con la reorganización de las cadenas globales de valor.

Por ejemplo, durante la crisis aproximadamente 56 mil millones de dólares (o el 6,1%) del total de las importaciones de Estados Unidos se desplazaron a nuevos países. Como comparación, la región sólo exporta 26 mil millones de dólares en bienes y servicios a Estados Unidos. Ésta es una oportunidad, particularmente importante para los exportadores pequeños y medianos en la región.

Sin embargo, la verdad es que nuestra región no ha podido explotar esta oportunidad. De hecho, nuestra cuota de las importaciones de Estados Unidos disminuyó, dado que los exportadores, especialmente los pequeños y medianos, tienen dificultades para participar en las cadenas globales de valor de manera consistente.

Profundizar la integración comercial debería ser una prioridad. Si diseñamos políticas que proporcionen apoyo logístico y contribuyan a superar las brechas existentes mediante inversiones focalizadas, y si fortalecemos la resiliencia de las redes de proveedores y clientes de los exportadores, podemos ayudar a las empresas a aprovechar las cadenas globales de valor.

Por otro lado, si los países pudieran aumentar los niveles de productividad en sectores relacionados con la infraestructura a los niveles de los países de la OCDE, la productividad a nivel de toda la economía podría aumentar un 75% más de lo que hemos logrado en el pasado.

Además, en promedio, los países podrían aumentar el PIB en 3,5 puntos porcentuales a lo largo de un período de diez años si aumentan la eficiencia a través de la digitalización.

Esto representa aproximadamente 200 mil millones de dólares en incremento de la producción a lo largo de 10 años. En algunos países, estos beneficios pueden llegar hasta 4 y 5 puntos porcentuales de incremento de la producción.

Además, hay otra crisis a la que se enfrenta el mundo y que no ha desaparecido por la pandemia: el cambio climático. Sin embargo, esta crisis representa otra oportunidad. La tecnología y las preferencias han seguido cambiando, y ya no es necesario escoger entre crecimiento y sustentabilidad.

Es aún más urgente abordar estos riesgos. Debido a la pandemia, las condiciones sociales y económicas se han deteriorado y han dejado la región en una posición mucho más vulnerable ante el cambio climático.

La inversión en infraestructura sostenible constituye una estrategia donde todos ganan, dado que reduce los riesgos del clima a la vez que impulsa el crecimiento económico. La implementación de planes de infraestructura sostenible podría añadir 1,3 puntos porcentuales al incremento de la producción en la región y crear 15 millones de empleos hacia 2030.

Finalmente, me gustaría plantear que, en este contexto de desafíos y oportunidades, el BID está más comprometido que nunca a ayudar a nuestros países al máximo de su capacidad. Por eso es clave trabajar juntos para contar con un BID que pueda acompañar a nuestra región con más financiamiento y con más conocimiento.

Muchas gracias por su atención.

ANÁLISE GEOPOLÍTICA DO CONE SUL E ANTÁRTICA: UMA ATUALIZAÇÃO EM TEMPOS DE PANDEMIA

CMG (RM1), M.Sc. Leonardo Mattos (EGN-MB)¹
Escola de Guerra Naval – Brazil

1. INTRODUÇÃO

O Cone Sul é um arranjo geográfico, que Amado Cervo e Mario Rapoport (1998) associam a “uma forma geométrica a um ponto cardeal”. Argentina, Chile, Paraguai e Uruguai são os componentes dessa região², que em conjunto formam uma categorização regional paralela aos demais existentes na América do Sul; embora represente um dos mais prósperos da América Latina, já que o Cone Sul não representa um projeto político-institucional propriamente dito, mas uma visão geopolítica.

Apesar dessa visão positiva sobre esse agrupamento, inúmeros obstáculos se fazem presentes para os Estados integrantes; e debater sobre eles é primordial. Para tanto, busca-se demonstrar como a pandemia da COVID-19 e os demais blocos regionais apresentam-se na análise geopolítica comparativamente, assim como os respectivos impactos na economia e na integração.

Numa análise geopolítica do Cone Sul, os países devem ser analisados separadamente a partir de determinados aspectos: geografia e demografia; história e conflitos; e expressões de poder (político, econômico e militar). Outros elementos para a análise são os desafios e as oportunidades que esses Estados enfrentam, tais como: pesca ilegal, eleições, incertezas políticas, o corredor

¹ O Professor Leonardo Mattos é bacharel em Ciências Navais pela Escola Naval; Mestre em Ciências Navais pela Escola de Guerra Naval; e Mestre em Estudos Estratégicos pela Universidade Federal Fluminense, Como Oficial da Marinha do Brasil teve a oportunidade de comandar dois navios, ser oficial de ligação junto ao *US Fleet Forces Command*, em Norfolk, além de diversas outras funções. Foi para reserva em 2011, quando era o Chefe de Gabinete do Comandante de Operações Navais. Assumiu como Encarregado do Setor de Geopolítica da Escola de Guerra Naval a partir de outubro de 2011, onde leciona Geopolítica e Oceanopolítica para todos os cursos de pós-graduação. É o coordenador do Núcleo de Avaliação da Conjuntura da Escola de Guerra Naval e o Editor-Responsável do Boletim Eletrônico "Geocorrente". Leciona “Geopolítica Corrente Internacional” para os cursos de Altos Estudos e de Inteligência Estratégica da Escola Superior de Guerra. É o Coordenador Acadêmico do Curso de Estratégia Marítima da Fundação de Estudos do Mar, membro do Grupo de Análise da Conjuntura Internacional da Universidade de São Paulo e consultor do Programa Antártico Brasileiro. Seus atuais temas de interesse de pesquisa são Geopolítica Polar; Entorno Estratégico Brasileiro; e o Estudo de Crises e Conflitos contemporâneos.

² Não é consenso entre os autores, alguns consideram o Brasil e outros excluem o Paraguai, porém, neste artigo, considera-se esta separação a mais adequada.

bioceânico e o território antártico. Este último terá destaque neste trabalho por conta de sua importância econômica e política global.

O presente artigo defende que o Cone Sul e o continente antártico são regiões interligadas, pois as dinâmicas de um impactam as do outro, e vice-versa. Os territórios reivindicados na Antártica pela Argentina e pelo Chile são considerados pelos mesmos como parte efetiva dos seus territórios nacionais, acrescentando respectivamente 965.597 km² e 1.250.000 km². No entanto, tais reivindicações implicam conflito entre os países por conta da sobreposição de espaços. Além disso, a presença de potências extrarregionais no continente antártico provê outro elemento analítico que deve ser considerado.

Nesse sentido, o artigo foi estruturado em cinco partes, onde se busca discorrer brevemente sobre os principais assuntos levantados em minha análise com relação à geopolítica do Cone Sul e da Antártica. A parte a seguir descreve os fenômenos vigentes que influenciam sobremaneira os objetos deste artigo.

2. REALIDADES GEOPOLÍTICAS

2.1 Pandemia de COVID-19

Desde o início de 2020, a comunidade internacional vem lidando com as consequências da pandemia do novo Coronavírus, que perdura sem uma previsão exata de término e que ocasiona consequências tangíveis e intangíveis em diversos campos. Milhões de pessoas morreram vítimas da doença, as economias foram extremamente afetadas (com queda na produção, no consumo e na arrecadação), o fluxo comercial global decaiu e os hábitos sociais têm sofrido transformações. A geopolítica, no entanto, não tem deixado de estar presente, especialmente no tocante às disputas em relação às vacinas e aos demais produtos de saúde.

A pandemia da COVID-19 é um fenômeno que deve ser lidado como um tema global, com todos os países se apoiando e cooperando, cabendo à Organização das Nações Unidas (ONU) – por intermédio da sua agência especializada: a Organização Mundial da Saúde (OMS) – a coordenação das ações. Uma vez os seus efeitos não respeitam fronteiras, ela implica respostas multilaterais. Contudo, na prática, não houve espaço para tais medidas. É previsto que haja aprimoramentos nas ações coordenadas dos organismos internacionais e dos Estados no cenário pós-pandemia, já que existe possibilidade de que novas pandemias ocorram.

No mapa (Figura 1), é possível ter uma visão da difícil situação de diversos países, incluindo os do Cone Sul em relação à pandemia. Esta conjuntura demonstra a importância do aprimoramento das ações conjuntas de combate à crise sanitária.

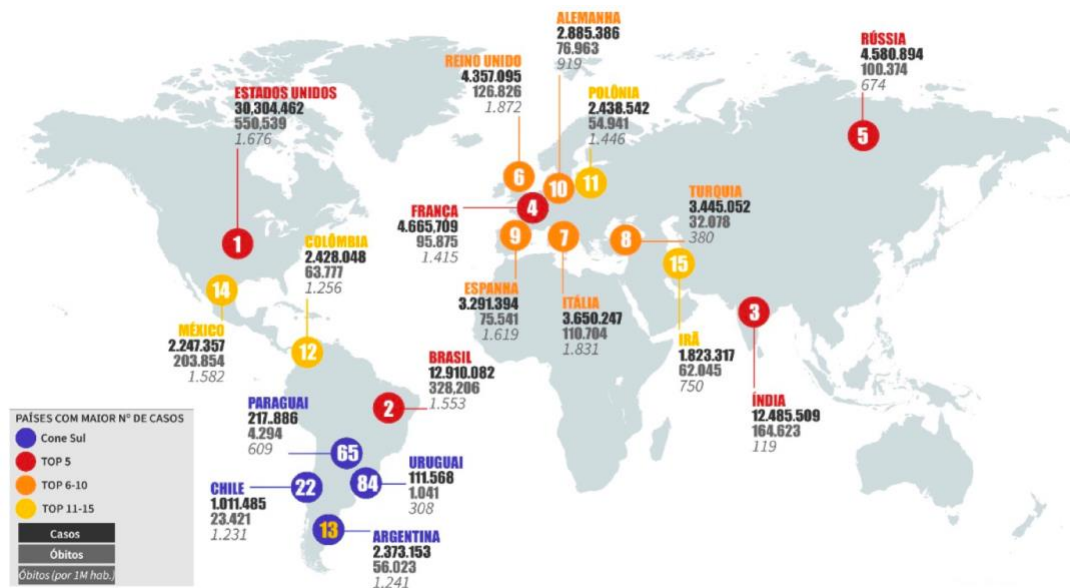


Figura 1: Mapa do balanço da pandemia de COVID-19 em 5 de abril de 2021
 Fonte: Organização Mundial da Saúde - Elaboração própria

2.2 Disputas Hegemônicas

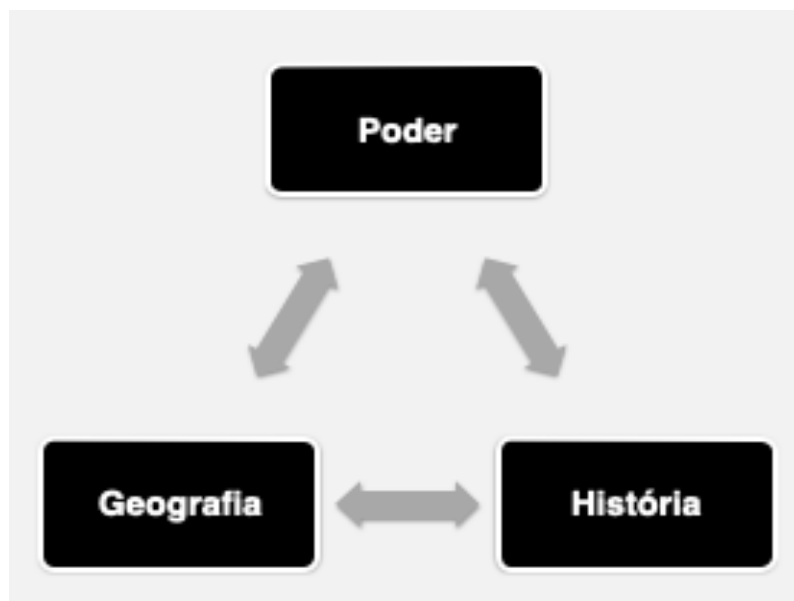
A grande rivalidade entre China e Estados Unidos (EUA) impacta, e tende a seguir impactando, as relações internacionais ao longo do presente século. As últimas previsões indicam que a China deve ultrapassar a economia dos EUA ainda nesta década. Em termos militares, o poderio estadunidense permanece bem maior; apesar de o governo chinês estar alocando recursos consideráveis para investir em inovações tecnológicas, visando o conflito moderno, como a Inteligência Artificial.

Vale mencionar ainda, a fim de se evitar leituras equivocadas da realidade internacional, que a atual conjuntura não equivale a uma nova Guerra Fria, pois a China de hoje não se assemelha à União Soviética do século passado. Ela está muito mais integrada ao comércio mundial e aos organismos internacionais do que a extinta superpotência fora outrora. Portanto, é improvável – talvez impossível – isolar político e economicamente a China do restante do mundo. As

consequências de tal medida para os atores internacionais e para o sistema mundial seriam profundas.

3. ANÁLISE GEOPOLÍTICA DO CONE SUL

Na Escola de Guerra Naval do Brasil, utiliza-se uma estrutura básica de análise geopolítica (Figura 2). Em qualquer leitura geopolítica, é deveras importante observar os aspectos geográficos e históricos como ponto de partida inicial; em seguida, parte-se para as Expressões do Poder Nacional dos atores analisados. Essa metodologia será aplicada posteriormente com relação ao Cone Sul.



*Figura 2: Estrutura de análise geopolítica
Fonte: Elaboração própria*

3.1 Geografia

No Cone Sul, a Argentina possui grande presença. Geograficamente é o maior país em território: 2.791.810 km²; e em população: 44.938,71 milhões de habitantes – maior do que a soma das populações do Chile, Paraguai e Uruguai. O país também detém importantes reservas naturais e o agronegócio argentino é muito competitivo.

A Cordilheira dos Andes é um elemento geográfico que influi na integração do Cone Sul, pois acaba servindo de barreira física que relativamente isola o Chile ao se comparar com a integração geográfica existente entre Argentina, Paraguai e Uruguai. Além disso, é relevante

registrar a dependência que o Paraguai possui em relação aos vizinhos por não deter acesso direto aos oceanos. Este é um ponto de vulnerabilidade para o país, uma vez que limita as suas capacidades nacionais, mas também contribui para dificultar a interferências de ameaças externas – por exemplo, a economia paraguaia registrou a menor queda do PIB em relação às demais economias do Cone Sul. Dentre outros fatores, o relativo isolamento físico do Paraguai contribuiu para tal resultado.

3.2 História

Entre os anos 1879 e 1884, ocorreu a Guerra do Pacífico, que resultou na perda de acesso ao mar pela Bolívia e o consequente confronto com o Chile³. Essa questão com a Bolívia ainda é um dos temas mais difíceis na agenda internacional chilena, cujo governo precisa estar continuamente atento ao vizinho andino a procura de reduzir pacificamente as tensões que de tempos em tempos reascendem. A celebração anual do *Día del Mar*, na Bolívia, demonstra que o tema ainda permanece na pauta internacional de La Paz.

Da mesma forma como no caso da saída para o mar da Bolívia, a questão das Ilhas Malvinas (apenas a 464 km da costa argentina) é inegociável para os argentinos, independentemente do governo que esteja no poder. Incorporar efetivamente as ilhas ao território é um ponto central no nacionalismo argentino. Em 1982, essa questão geopolítica levou o país a entrar em conflito com o Reino Unido⁴. Nessa questão, faz-se necessário questionar: até quando o Reino Unido (que está a 12,8 mil km de distância) manterá a posse das Ilhas, as quais possuem uma pequena população de cerca de 3 mil habitantes? A questão das Malvinas pode ser um elemento geopolítico que exigirá atenção dos países regionais no futuro.

Para o terceiro ponto da estrutura de análise, haverá um aprofundamento na reflexão de um termo maior, uma vez que há diferentes espectros para serem considerados quando se trata dele: poder. Debruçar-se sobre as diferentes expressões deste elemento será o objetivo da próxima parte do artigo.

³ BBC Brasil. (21 mar. 2018). A disputa de mais de um século da Bolívia com o Chile por uma saída ao mar. <https://www.bbc.com/portuguese/internacional-43480669>.

⁴ G1. (02 abr. 2012). Entenda a Guerra das Malvinas. Globo. <http://g1.globo.com/mundo/noticia/2012/04/entenda-guerra-das-malvinas.html>.

4. EXPRESSÕES DO PODER

A Estratégia Nacional de Defesa do Brasil define poder nacional como: “a capacidade que tem a Nação para alcançar e manter os objetivos nacionais, o qual se manifesta em cinco expressões: a política, a econômica, a psicossocial, a militar e a científico-tecnológica” (REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL, 2020). Sendo assim, a partir dessa definição, em prol de uma análise geopolítica sucinta do Cone Sul, foram consideradas três expressões do poder: política, econômica e a militar, que serão individualmente exploradas a seguir.

4.1 Expressão política

No tocante à expressão política do poder, destacam-se as instituições de integração da América do Sul. As mesmas nasceram como tentativas de se criar mecanismos de ação conjunta dos Estados no combate às questões comuns e de maximização das oportunidades e potencialidades que os atores regionais detenham. Individualmente esses países não detêm capacidade para competir no mercado mundial frente a grandes potências, cenário este que é mitigado quando os países regionais atuam no coletivo. Portanto, o lado político do poder do Cone Sul deve abranger as tentativas de integração e coordenação que inclua a Argentina, Chile, Paraguai e Uruguai.

Em primeiro lugar, a instituição regional mais abrangente em temas e em membros: a União de Nações Sul-Americanas (UNASUL). Diferentemente do que normalmente se pensa, a ideia para a sua fundação não surgiu nos partidos progressistas ou foi sugerida pelo então presidente da Venezuela, Hugo Chávez, mas é fruto de discussões na Escola Superior de Guerra do Brasil (RJ) nos anos 1990. Essa instituição representa uma concepção geopolítica de integração regional, que não tinha o intuito de ser politizada, como acabou sendo.

O Fórum para o Progresso e Desenvolvimento da América do Sul (PROSUL), criado com a assinatura da “Declaração Presidencial sobre a Renovação e o Fortalecimento da Integração na América do Sul” em 2019 por iniciativa dos presidentes da Colômbia e do Chile, ainda não conseguiu substituir a UNASUL, em termos institucionais, de abrangência e capilaridade. Cabe ainda questionar se as lideranças nacionais almejam aprofundar a integração do PROSUL, conforme a UNASUL.

Deve-se destacar ainda o Mercado Comum do Sul (MERCOSUL), fundado com o Tratado de Assunção de 1991. Essa instituição regional nasceu com o importantíssimo objetivo de estreitar

os laços entre os gigantes sul-americanos (Argentina e Brasil), e ganhou escopo com o passar dos anos. No entanto, atualmente, o mesmo tem encontrado dificuldade de avançar com o seu processo de integração por conta de desacordos entre os membros em matéria econômica; cenário este piorado pelos problemas estruturais nas economias dos países da região e pela pandemia da COVID-19.

O maior desafio do momento para o bloco é o acordo MERCOSUL-UNIÃO EUROPEIA. Recentemente tornaram-se evidentes os desentendimentos entre os governantes da Argentina e Uruguai, que pedem uma maior flexibilização para que os países possam negociar acordos bilaterais com outros países fora do bloco⁵.

Por fim, existe ainda a Zona de Paz e Cooperação do Atlântico Sul (ZOPACAS), criada em 1986 com a resolução 41/11 da Assembleia das Nações Unidas. Entre os países do Cone Sul, este é um tema que interessa diretamente à Argentina e ao Uruguai; no entanto, uma possível institucionalização da ZOPACAS dependerá muito do empenho da principal economia e poder militar da região. O presidente brasileiro, Jair Bolsonaro, mencionou a ZOPACAS em seu discurso perante à Assembleia Geral das Nações Unidas, em 22 de setembro de 2020, e a Marinha do Brasil, junto ao Ministério das Relações Exteriores do Brasil, vem estudando medidas efetivas para a sua institucionalização.

Ademais cabe destacar que o Atlântico Sul é importantíssimo para o Paraguai e para o Chile, países que podem eventualmente ser convidados para aderir a uma possível institucionalização da ZOPACAS. Esta é, portanto, uma iniciativa que interessa a todos os países do Cone Sul.

Após a elucidação dessas questões, percebe-se que os processos de integração regional na América do Sul são incompletos e marcados por frequentes desentendimentos por questões políticas e de estratégia de integração. Esse cenário enfraquece ações coordenadas conjuntas entre os Estados, pulveriza as respostas dos governos aos desafios intra e extra blocos, e afeta as economias nacionais, como que a seguir será explorado.

⁵ Diagonales. (26 mar. 2021). Tensión en la reunión del Mercosur: Fernández cruzó a Lacalle Pou por tratar de “lastre” al bloque regional. <https://diagonales.com/contenido/tensin-en-la-reunin-del-mercosur-fernndez-cruz-a-lacalle-pou-por-tratar-de-lastre-al-bloque-regional/25351>.

4.2 Expressão Econômica

Relatórios econômicos nacionais e internacionais demonstram que as economias do Cone Sul sofreram queda durante o ano de 2020 – com destaque para a Argentina, que vem sofrendo pela recessão econômica desde setembro de 2018. No entanto, em termos relativos, segundo o Banco Mundial (2019), ela ainda possui a maior economia do Cone Sul (PIB nominal de US\$ 445.445,18 bilhões), seguida pelo Chile (US\$ 282.318,16 bilhões), Uruguai (US\$ 56.045,91 bilhões) e Paraguai (US\$ 38.145,29 bilhões).

No entanto, a pandemia da COVID-19 tem afetado as economias do Cone Sul desde o início de 2020. Todos os países registraram queda no PIB: o produto argentino caiu 9.9%; o chileno, 5.8%; o uruguaio, 5.7%; e o paraguaio registrou a menor queda, 0.9%⁶. Esse cenário econômico levou os governos nacionais a buscarem parceria e cooperação econômica no estrangeiro. Como as economias do Brasil, dos demais países sulamericanos e dos EUA também registraram forte retração, a China tornou-se um parceiro de destaque.

Atualmente a República Popular da China é um ator extrarregional primordial para os países do Cone Sul. A posição territorial relativamente de fácil acesso à Ásia e a complementariedade entre os mercados chinês e os do Cone Sul foram fatores decisivos para o estreitamento das relações comerciais – com exceção do Paraguai.

Chile e China assinaram um acordo de livre comércio em 2002. Desde então, o comércio bilateral cresceu consideravelmente, a ponto de, em 2010, o país asiático tornar-se o maior parceiro comercial chileno – atualmente, a China consome mais de 1/3 das exportações chilenas. Esse crescimento deve-se à crescente demanda chinesa por commodities do Chile, principalmente recursos minerais, como o Cobre. Ademais, a posição chilena voltada para o Pacífico facilita a cooperação econômica entre ambos. O governo chileno foi um dos primeiros latino-americanos a aderir à iniciativa chinesa do Cinturão e Rota, por enxergar uma oportunidade para investimentos chineses na infraestrutura do país.

Em julho de 2020, a China foi o principal parceiro comercial da Argentina devido à demanda chinesa por commodities, principalmente agroalimentar e recursos minerais. Contudo, no mês seguinte (setembro de 2020), o Brasil voltou à liderança na balança comercial argentina.

⁶ Pasquali, M. (21 abr. 2021). Latin America: impact of COVID-19 on GDP growth 2019-2022, by country. Statista. <https://www.statista.com/statistics/1105099/impact-coronavirus-gdp-latin-america-country/>.

Desde então, o Brasil segue na primeira colocação, seguido pela China, na parceria comercial com o país.

Para além do Brasil, na perspectiva de Pequim, a Argentina é vista como uma possível porta de entrada para a América do Sul e o Atlântico Sul. A situação econômica argentina levou o país a recorrer ao capital chinês a fim de arrefecer a crise e modernizar a sua infraestrutura. Atualmente existe um amplo debate na Argentina sobre aderir ao projeto do Cinturão e Rota. Os problemas políticos na integração regional expostos anteriormente fazem as autoridades argentinas buscarem parcerias econômicas fora da região.

Em 2020, a China também se tornou o principal parceiro comercial do Uruguai, representando 27% das exportações uruguaias. A maior parte das exportações para a China concentram-se em carnes, soja e papel. A potência asiática é seguida pelos vizinhos do Cone Sul no ranking dos parceiros comerciais do país sul-americano.

Além disso, assim como o Chile, o governo uruguaio aderiu ao projeto chinês de investimentos do Cinturão e Rota. As autoridades uruguaias enxergam na ascensão chinesa uma oportunidade para o país atrair poupança externa e diminuir a dependência econômica com os seus vizinhos. Tem havido um amplo debate público no Uruguai acerca dos benefícios para o país de manter estreitos mecanismos de integração econômica com os vizinhos no atual formato. O atual presidente uruguaio, Lacalle Pou, tem sido crítico do Mercosul, alegando que há poucas vantagens econômicas para o país no modelo de integração vigente.

Por fim, o Paraguai é um caso *sui generis* na América do Sul em relação à China, porque o país ainda mantém relações diplomáticas oficiais com Taiwan. Esse elemento tem grandes impactos econômicos.

A pauta de exportação paraguaia está concentrada principalmente em soja e carne bovina. Esses produtos são demandados por Taiwan, mas a relativa dificuldade do país de acesso ao mar e as limitações taiwanesas de demandas e de integração com a economia paraguaia fazem com que Taipei seja o 9º destino das exportações do Paraguai (dado de 2019). A Argentina, Brasil, demais vizinhos do Cone Sul, Rússia e EUA, respectivamente,⁷ ocupam as primeiras colocações.

É importante destacar ainda que as relações extraoficiais de Assunção com Pequim têm crescido nos últimos anos. A maior parte das importações paraguaias vêm da China (quase 30%,

⁷ Datasur (2020). Paraguay. <https://www.datasur.com/datamerica/paraguay/>.

em 2019), seguido do Brasil (18,5%). A pujança econômica chinesa e a pandemia da COVID-19, pela necessidade por vacinas da Coronavac e insumos hospitalares, aprofundou o debate no Paraguai sobre o reconhecimento de Pequim em detrimento de Taipei. Como os vizinhos sul-americanos não conseguem prover o número de vacinas necessárias para o país, autoridades chinesas e paraguaias iniciaram um diálogo que pode levar ao estabelecimento de relações oficiais. No entanto, os EUA sob o governo de Joe Biden têm buscado ajudar o Paraguai em relação ao combate à pandemia com a contrapartida de que se mantenha relações com Taiwan⁸.

Ainda em relação aos principais parceiros dos países do Cone Sul, é válido destacar também a relevância do Brasil. As características brasileiras em relação aos seus vizinhos demonstram grande descompasso em vários indicadores. O Brasil é mais populoso do que os vizinhos sul-americanos somados, detém mais de 60% do território da América do Sul, é o maior PIB da região, entre outros. Se comparado estritamente com os países do Cone Sul, as diferenças serão ainda maiores. Esse quadro demonstra uma liderança natural brasileira na região, e consequentemente uma maior interdependência entre as economias regionais. Em maio de 2020, Brasil, Argentina e Chile respectivamente foram responsáveis por 75% das exportações do Paraguai⁹, o que evidencia uma estreita relação econômica entre os países do Cone Sul.

Embora o Brasil compartilhe com os países do Cone Sul a característica de ser grande exportador de commodities, a economia brasileira é relativamente mais diversificada em termos tecnológicos e produtivos. Ou seja, a pauta exportadora do país para a América do Sul é em grande medida manufaturas: por exemplo, veículos automóveis de passageiros (11%), partes e acessórios dos veículos automotivos (6%). As importações brasileiras da região concentram-se em: veículos automóveis para transporte de mercadorias e usos especiais (13%), trigo e centeio (6.6%), gás natural (6.3%), cobre (5.3%)¹⁰.

⁸ Parks, Ken. (02 abr. 2021). La rivalidad entre China y Taiwán complica los esfuerzos de Paraguay para obtener vacunas. Infobae. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2021/04/02/la-rivalidad-entre-eeuu-y-china-complica-los-esfuerzos-de-paraguay-para-obtener-vacunas/>.

⁹ Schandert, Sylvia. (16 jun. 2020). Argentina, Brazil and Chile account for 75% of Paraguayan exports in May. Datamar News. <https://www.datamarnews.com/noticias/argentina-brazil-and-chile-account-for-75-of-paraguayan-exports-in-may/>.

¹⁰ Fazcomex. (2021). América do Sul: Exportações e Importações. <https://www.fazcomex.com.br/blog/america-do-sul-exportacoes-e-importacoes/>.

No entanto, problemas estruturais das economias da região acarretam crescimentos instáveis, dada a dependência pela exportação de commodities – produto com alta volatilidade no mercado mundial –, principalmente para a China. Com isso, o fluxo comercial e de capitais com os países do Cone Sul são sensíveis a eventos internacionais ou a convulsões domésticas, num contexto de frágeis mecanismos de integração econômica. Portanto, embora o Brasil esteja entre os principais parceiros econômicos dos países que compõem o Cone Sul, constantemente essa posição compete com potências extrarregionais, como China e EUA.

4.3 Expressão Militar

Os dados referentes aos gastos militares e aos principais fornecedores de armas utilizados por este artigo foram retirados do banco de dados do SIPRI e o *ranking* de poder militar foi retirado do *index* do *Global Fire Power* (Figura 3). Esses dados ajudam a elucidar a correlação do poder militar dos países que compõem o Cone Sul, que mundialmente comparado é baixo.

A importância de se acompanhar este ranking nos próximos anos recai na tendência de uma razoável queda relativa da Argentina e de crescimento militar do Chile entre os países do Cone Sul. Essa mudança na correlação de poder militar na região pode estressar possíveis questões pendentes entre os países e aumentar a sensação de ameaça pelos Estados, afetando assim ainda mais as ações coordenadas e de integração.



Figura 3: Slide da Expressão militar
 Fontes: SIPRI, IISS, GFP (elaboração própria)

4.3.3 Comandos Militares dos Estados Unidos:

No tocante aos atores presentes no tabuleiro geopolítico do Cone Sul, é essencial considerar os Estados Unidos – ator extrarregional que leva em conta a região na sua estratégia de inserção internacional.

O país é a maior potência do planeta, com forças armadas atuantes em todas as regiões do mundo. Nesse sentido, o mapa (Figura 4) é indispensável para entender a divisão dos comandos conjuntos dos EUA, em especial o Comando Sul e sua área de responsabilidade.

A distância geográfica e as limitações de capacidades materiais e operacionais impedem que Rússia e China tenham presença militar considerável no Cone Sul. Essas potências estão inseridas em entornos estratégicos suficientemente desafiadores, que acabam impedindo as mesmas de expandirem permanentemente influência no Cone Sul a curto e médio prazo.

Portanto, para fins de análise geopolítica de atores extrarregionais atuantes militarmente no Cone Sul, basta apresentar os EUA neste artigo. Compreender a grande e complexa estrutura das forças armadas estadunidenses permite que, no futuro, seja possível que os países da América do Sul trabalhem eficientemente em conjunto.



Figura 4: Mapa dos Comandos dos EUA
Fonte: Wikipedia, 2019.

5. DESAFIOS PARA O CONE SUL

Ao abordar sucintamente as expressões política, econômica e militar, objetivando elucidar a estrutura e conjunturas que embasam geopoliticamente o agrupamento do Cone Sul, pode-se perceber que surgiram determinados desafios. Nesta parte do artigo, portanto, procurar-se-á apontar os elementos conjunturais que impactarão individualmente os países do Cone Sul, as dinâmicas internas do bloco, assim como as relações com outras regiões do derredor (como a Antártica).

5.1 Eleições

Em 2021, ocorrerão diversas eleições gerais na América do Sul, inclusive nos países do Cone Sul. Especialistas especulam que pode haver mudanças na conjuntura política regional – como exemplo o Chile, em novembro de 2021, devido a instabilidades político-sociais internas.

O caso chileno demonstra que o atual cenário político da América do Sul encontra-se dividido. Governos com viés mais à esquerda na Argentina, Bolívia e Venezuela; enquanto Brasil, Chile, Colômbia, Equador, Paraguai, Peru e Uruguai com governos mais à direita do espectro político.

Essa conjuntura política na região, potencializado por um ambiente de radicalização e possibilidade de convulsões sociais, pode servir de empecilho para os processos de integração regional, uma vez que atrapalha a cooperação e ações coordenadas em torno de um projeto comum de inserção internacional conjunta e de combate às crises sanitária, econômica, política e social que vêm assolando a região nos últimos anos.

5.2 Pesca Ilegal

A pesca ilegal – principalmente por barcos chineses, sul-coreanos, japoneses, espanhóis – em águas dos países do Cone Sul é um fenômeno preocupante¹¹. Os EUA, no início do ano,

¹¹ Szklarz, Eduardo. (19 jan. 2021). Flota china amenaza recursos marítimos de Chile y Argentina. Diálogo. <https://dialogo-americas.com/es/articles/flota-china-amenaza-recursos-maritimos-de-chile-y-argentina/>.

enviaram um navio da sua Guarda-Costeira para o Atlântico Sul, onde operou com Brasil e Uruguai, mas acabou não operando com os argentinos e nem mesmo conseguiu atracar no país¹².

A presença dessa ameaça, com a atuação de interesses de potências marítimas extrarregionais, requer que os Estados da região promovam melhor interoperacionalidade e coordenação para que haja um combate mais efetivo à pesca ilegal – ameaça comum que afeta o meio ambiente marítimo e a economia de todos no Cone Sul.

5.3 Corredor bioceânico

A origem do atual projeto remonta ao início do século XX, quando geopolíticos – como o brasileiro Mario Travassos nos anos 1930 – já tratavam sobre a importância da conexão física entre zonas costeiras do subcontinente. Desde então, a construção de redes de infraestrutura para uma interconexão dos territórios nacionais e uma interconexão entre os Estados tem sido uma preocupação dos governos no Cone Sul. A região é carente de infraestrutura, o que prejudica as trocas comerciais, o escoamento de commodities para fora, encarece os produtos por conta da dificuldade logística, entre outros problemas.

Nesse sentido, o projeto de construção de um corredor para a integração física dos dois oceanos que banham o Cone Sul vem sendo debatido com mais afinco atualmente, sobretudo devido à crescente relevância da Ásia na balança comercial dos países da região; tendência que tende a aumentar. Interligar o Centro-Oeste agrícola brasileiro, com portos no Chile e no Peru é fundamental para reduzir os custos logísticos e ajudar a desenvolver as regiões interioranas mais pobres da Argentina e do Paraguai (Figura 5). Dessa forma, o Corredor Bioceânico é um projeto importantíssimo para o Cone Sul, com impacto direto em três países do agrupamento: Argentina, Chile e Paraguai.

¹² Infobae (29 jan. 2021). El buque de la Guardia Costera de EEUU que patrulla el Atlántico Sur finalmente no hará escala en Argentina. <https://www.infobae.com/america/eeuu/2021/01/29/el-buque-de-la-guardia-costera-de-eeuu-que-patrulla-el-atlantico-sur-finalmente-no-hara-escala-en-argentina/>.



Figura 5: Corredor Bioceânico (Bolívia-Brasil)
 Fonte: UFMS, 2019

Algumas questões importantes referentes a este projeto, no entanto, ainda são incertas. O primeiro concerne ao financiamento de tal empreendimento. A origem, as condicionalidades, os financiadores, os acordos e interesses em torno do capital necessário para viabilizar o corredor são elementos ainda sem respostas claras.

Sabe-se que a China já demonstrou interesse de financiar e conduzir o projeto. O país detém tecnologia e *know-how* no que tange à infraestrutura. A viagem do primeiro-ministro chinês, Li Keqiang, ao Brasil, Peru, Colômbia e ao Chile, em maio de 2015, num contexto de maior aproximação entre a China e a América Latina, demonstrou o interesse chinês. A demanda do país por recursos naturais abundantes na região e o interesse de internacionalização das empresas e do padrão tecnológico chinês são fatores de importância para Pequim.

No entanto, o envolvimento da China neste projeto acirra fortes disputas e interesses. Em primeiro lugar, a disputa hegemônica entre China e EUA. Geopoliticamente não é de interesse para Washington que Pequim esteja aumentando a sua influência num espaço próximo geograficamente do seu território. E em segundo lugar, alguns atores nacionais enxergam a aproximação da China como uma ameaça para a região, em termos de segurança, dependência econômica, política e social. Portanto, o envolvimento da China é fator de disputa. No entanto, caso não seja o capital chinês, quem bancaria o empreendimento?

A segunda questão referente ao corredor bioceânico refere-se a um problema apresentado na seção anterior do artigo: a integração regional. Os fóruns de integração regional são instáveis pelas razões político-econômicas previamente apresentadas.

“Ao trabalhar com integração física na América do Sul, trabalha-se com a Iniciativa para a Integração da Infraestrutura Regional Sul-Americana (IIRSA), criada a partir da Primeira Reunião de Presidentes da América do Sul, realizada em Brasília no ano de 2000, com o propósito de integrar e modernizar a infraestrutura no espaço sul-americano, sendo desde 2011, incorporada ao Fórum Técnico da COSIPLAN (Conselho Sul-Americano de Infraestrutura e Planejamento), conselho especializado na área da União das Nações Sul-Americanas” (SILVA JÚNIOR; JUNQUEIRA, 2016).

Como apresentado anteriormente, a UNASUL foi esvaziada por grande parte dos últimos governos dos países da América do Sul. Nesse caso, a própria IIRSA, mecanismo criadas para promover a conexão física sul-americana, acabou sendo afetada por essa debandada. O PROSUL até o momento não conseguiu substituir a UNASUL institucionalmente. O Corredor Bioceânico pode ser construído em acordo entre as partes à margem da IIRSA, o que enfraquece ainda mais o agrupamento regional e permite ações em desacordo com determinado país da região por não ter sido decidido numa plataforma de debate comum.

6. ANTÁRTICA

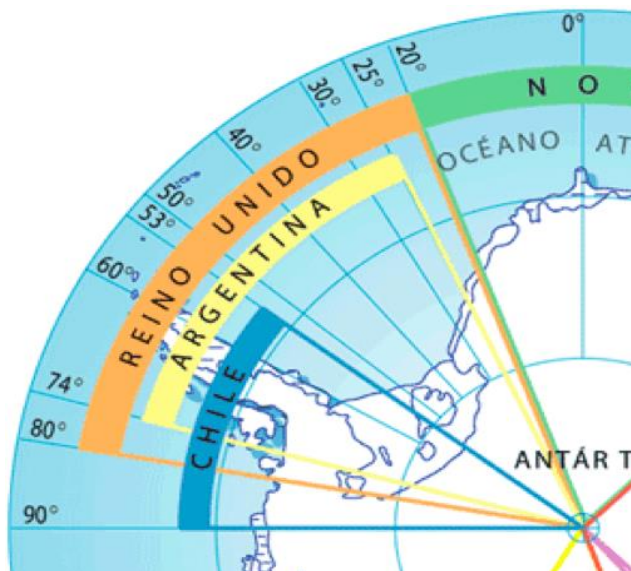
As informações até aqui apresentadas esclarecem sobre as dinâmicas geopolíticas do Cone Sul. O intuito foi apresentar os principais elementos e leituras que embasam uma análise geopolítica do agrupamento, de maneira a clarear o envolvimento dos países do Cone Sul com o estratégico bloco de terra mais próximo da Argentina, Chile, Paraguai e Uruguai: a Antártica.

O continente antártico é geopoliticamente bastante estratégico para uma série de países do sistema internacional, especialmente para os Estados do Cone Sul dado a proximidade geográfica.

Cabe elucidar a diferença entre os polos para a compreensão dos diferentes interesses nesses espaços. Enquanto o Ártico é em grande parte um oceano congelado, a Antártica é um continente propriamente dito – havendo terra abaixo do bloco de gelo, que em média tem uma espessura de 2.000mts – maior do que o Canadá em extensão. Além disso, o Ártico abarca territórios de oito países e uma população de aproximadamente 4 milhões de habitantes; já a Antártica não possui população autóctone e nem soberania definida.

No verão, em média 5 mil pessoas visitam o continente, dentre os quais: pesquisadores e o pessoal envolvido com a operação das estações, além dos chamados turistas antárticos – atividade que atrai cerca de 70 mil pessoas por ano para visitar o continente mais frio, alto, seco e ventoso do planeta.

Antes do Tratado de 1959, sete países reivindicaram território na Antártica. Nenhum deles abdicou de sua respectiva reivindicação até hoje. O caso que pode vir a causar crises no futuro é o da sobreposição das áreas reivindicadas pelo Reino Unido, pela Argentina e pelo Chile (Figura 6). Cabe, portanto, apresentar individualmente as ações argentinas e chilenas no continente polar, assim como o ponto de fragilidade do tratado que rege a Antártica e o envolvimento das grandes potências.



*Figura 6: Sobreposição de limites antárticos
Fonte: Taringa, 2012.*

6.1 Antártica argentina

A Província de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur é dividida em 4 Departamentos – um dos quais é o da Antártica Argentina. O país possui ao todo seis estações permanentes, destacando a Estação Órcadas: inaugurada em 1904 e até hoje em operação, sendo a estação há mais tempo em operação ininterrupta na área do Tratado. Além de ser um dos doze estados signatários do Tratado de 1959, como o Chile, reivindicou território no continente gelado em 1940.

O grande desafio para Argentina na Antártica é a falta de recursos orçamentários para incrementar suas pesquisas no continente. Atualmente, a maior parte das estações argentinas estão subutilizada. Seria um bom momento para o país pensar numa operação compartilhada de algumas de suas estações.

6.2 Antártica chilena

Província Antártica chilena tem como capital Puerto Williams e ao todo são 3 estações permanentes: Arturo Prat (Armada) de 1947; Eduardo Frei (FA) de 1969; e O'Higgins (Exército) de 1948.

Vale destacar que muitos países – dentre os quais o Brasil – conseguem acesso ao continente polar por meio de forte apoio logístico chileno, pelo porto de Punta Arenas e o aeródromo da estação Eduardo Frei, na mesma ilha Rei George, onde encontra-se a estação brasileira Comandante Ferraz.

6.3 Conferência do Tratado da Antártica 1959 e o Protocolo de Madri

O Protocolo de Madri, que foi assinado em 1991 e entrou em vigor em 1998, proibiu qualquer tipo de exploração mineral na Antártica. Todavia, é válido considerar até quando os países respeitarão essa proibição, tendo em vista a crescente demanda mundial por energia.

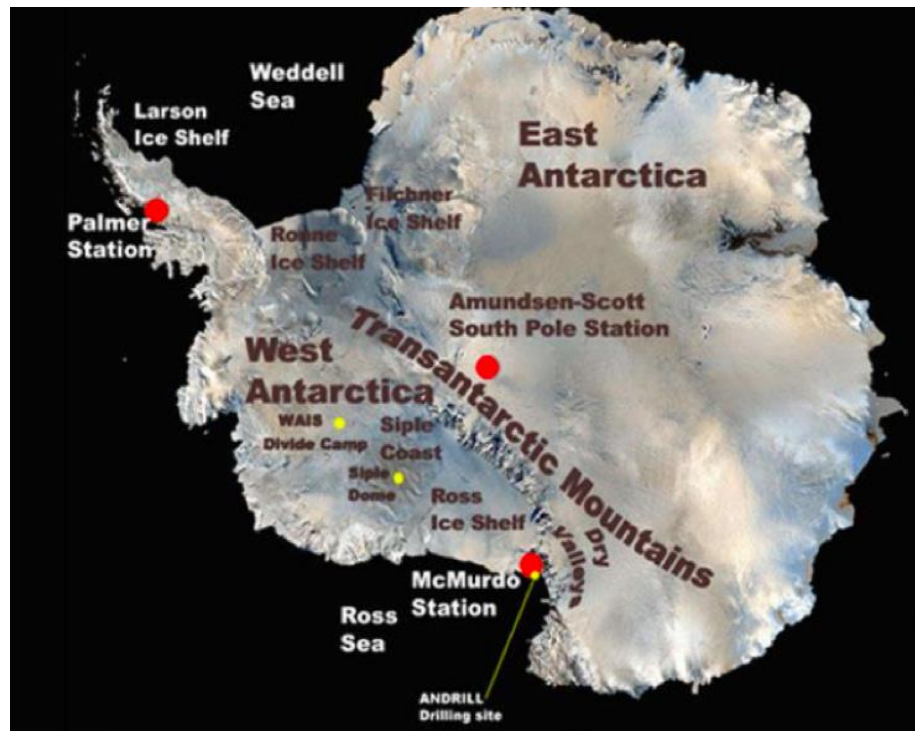
O Protocolo pode ser alterado juridicamente, por maioria simples, a partir de 2048; no entanto, inexistente um ente com poder suficiente para de fato garantir que um continente das dimensões da Antártica, detentora de vastos recursos naturais, permanecerá livre de explorações minerais até 2048. Os dois maiores *players* globais atuais têm ampliado a sua atuação no continente polar. Cabe, portanto, apresentar as suas principais ações.

6.4 Estados Unidos e China na Antártica

Os Estados Unidos não são um Estado reivindicador de territórios na Antártica, mas a sua presença no continente é considerável, com três estações permanentes. Destaco, a Estação Amundsen Scott, localizada exatamente no Polo Sul Geográfico; e a Estação de McMurdo, a maior estação do continente antártico, com capacidade de receber até 1.300 pessoas no verão (Figura 7).

As medidas dos EUA nos últimos anos evidenciam que o país continua a atribuir importância à região; como o lançamento de um programa de construção de novos navios quebra-

gelo, o projeto de modernização da Estação de McMurdo até 2029 e muitas outras iniciativas. Da mesma forma que essas ações em parte também almejam reagir ao aumento dos investimentos da Rússia no Ártico e da China nas duas regiões polares, como é o caso da construção dos novos navios quebra-gelo. A projeção dessas duas potências a regiões geopoliticamente estratégicas no planeta preocupa os EUA.



*Figura 7: Estações antárticas dos Estados Unidos
Fonte: PolarTrec, 2016*

No tocante à presença chinesa na Antártica, as suas empreitadas são relativamente tardias. Ela se tornou membro-consultivo do Tratado da Antártica somente em 1985, e, portanto, nunca reivindicou território no continente. Mesmo assim, o país possui quatro estações em operação (duas permanentes e duas de verão), dentre as quais a estação de Kunlun – instalação de maior altitude no continente: 4 mil metros do nível do mar.

A potência asiática enxerga que a sua presença na Antártica é importante, uma vez que a quinta estação chinesa já se encontra em construção, e os chineses estão na segunda colocação no ranking dos países que mais enviam turistas para o continente (atrás apenas dos EUA). Percebe-se, portanto, que a Antártica também é palco de disputa entre os dois maiores concorrentes globais.

Isso demonstra que o polo sul também é uma peça inserida nas relações internacionais e alvo de disputa das grandes potências. É essencial que os governos do Cone Sul – cujos países são diretamente afetados pelo continente gelado pela proximidade geográfica – tenham consciência desse cenário que se forma, e avaliem quais ações efetivas possam ser tomadas para evitar a mudança de status do continente gelado.

7. CONCLUSÃO

O Cone Sul é um agrupamento de países expressivo dentro do tabuleiro geopolítico regional, porque os Estados que o compõem são estratégicos na América do Sul e as potências vem ampliando o seu escopo de atuação e influência sobre a região. Os maiores exemplos são China e Estados Unidos, que cada vez mais acirram a sua disputa econômica e cooptam parceiros no Cone Sul para se fortalecerem e contrabalancear o outro. A Antártica e o Cone Sul são regiões que estão sendo arrastadas pela crescente bipolaridade do sistema internacional. É importante que os atores envolvidos percebam tal conjuntura se formando e busquem mitigar os possíveis efeitos negativos que essa tendência possa acarretar nas relações entre si.

A crise sanitária da COVID-19, bem como ocorreu na crise econômica de 2008, exacerba os ideais nacionalistas e protecionistas em oposição ao mundo globalizado interdependente da atualidade. Neste cenário, um dos tópicos da agenda internacional de diversos países é o comércio intrarregional; os blocos regionais podem se tornar instrumentos para melhor gerir tais crises e garantir mercado consumidor.

Da mesma forma, as crises que emergiram nos últimos anos são fatores de fortalecimento para tendências que já vinham ganhando espaço com o advento da Indústria 4.0. Espera-se que a desigualdade econômica e a disparidade tecnológica entre os países cresçam sobremaneira, o que devem corroborar para o aumento das taxas de desemprego e para instabilidades político-econômicas globais. Nessa conjuntura, os países do Cone Sul podem se valer dos seus recursos naturais em prol de uma determinada estabilidade econômica, haja vista que a disputa e demandas pelos mesmos só tendem a crescer.

Por fim, vale atentar à evolução da militarização no Ártico, a qual no futuro pode vir a transbordar-se para a Antártica, região de grande interesse para os países do Cone Sul, principalmente Argentina e Chile, como demonstrado anteriormente. Por essa razão, a falta de coordenação política no Cone Sul, na América do Sul e no continente americano no geral precisa

ser uma prioridade para urgente resolução. Deixa-se em aberto a discussão sobre a forma com a qual os militares podem assumir a iniciativa e contribuir nesse sentido.

REFERÊNCIAS:

- Cervo, A.L & Rapoport, M. (1998). História do Cone Sul. (1 ed.). EdUnB. Brasília.
- Global Fire Power (2021). Defense Spending by Country (2021).
<https://www.globalfirepower.com/defense-spending-budget.php>.
- _____. (2021). Latin American Military Powers Ranked (2021).
<https://www.globalfirepower.com/countries-listing-latin-america.php>.
- _____. (2021). Military Strength Ranking (2021).
<https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>.
- International Institute for Strategic Studies (2021). The Military Balance 2021. IISS.
<https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/the-military-balance-2021>.
- Ministerio del Interior y Seguridad Pública (2021). Ubicación Geográfica. Provincia de Antártica Chilena. <http://www.gobernacionantartica.gov.cl/geografia/>
- República Argentina. (2020). Territorio argentino. Extensión. Gobierno de Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/pais/territorio/extension>.
- República Federativa do Brasil. (jul. 2020). Estratégia Nacional de Defesa. Ministério da Defesa. [https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/pnd_end_congresso .pdf](https://www.gov.br/defesa/pt-br/assuntos/copy_of_estado-e-defesa/pnd_end_congresso.pdf).
- Silva Júnior, C. H. F. & Junqueira, P. A. (2016) Corredor Bioceânico: infraestrutura estratégica de integração. Encontro Nacional da Associação Brasileira de Estudo de Defesa, 9. Florianópolis.
- SIPRI. (2021). Arms Transfers Database. <http://armstrade.sipri.org/armstrade>.
- _____. (2021). Military Expenditure Database. <https://www.sipri.org/databases/milex>.
- World Bank. (12 abr. 2021). Popular Indicators.
<https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD/1ff4a498/Popular-Indicators>.
- World Bank. (2021). World Development Indicators.
<https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD/1ff4a498/Popular-Indicators>.

UNA SÍNTESIS ANDINA

GRAE (S.P) Paco Moncayo Gallegos¹
Universidad de FFAA de Ecuador

Resumen

La Región Andina de Sudamérica se encuentra integrada por Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile, su geografía genera importantes fortalezas y complejos retos para los Estados y sus pueblos, mientras que su historia marca la realidad actual por influencias que perduran de su pasado indígena, su matriz colonial, el cuarto de siglo de guerras de independencia y la conformación inicial de los Estados nacionales. El análisis de la situación política, económica, sicosocial, técnico científico y de seguridad, permite determinar las fortalezas y debilidades, así como las amenazas y oportunidades de la región andina, en el contexto complejo de un mundo altamente inestable, acosado por amenazas existenciales como las pandemias y el calentamiento global, que no logra descifrar un sistema de convivencia cooperativa y de paz para todos los pueblos de la tierra.

Palabras clave: Cordillera de los Andes, cuenca Amazónica, océano Pacífico, economía, sociedad, ciencia y tecnología, integración

1. Introducción

No resulta fácil escribir un documento que pueda transmitir al lector una visión clara de los países andinos, pues éstos comparten muchas similitudes, a la vez que son diferentes de diversas maneras. En este trabajo, se ha procurado destacar los aspectos más sobresalientes, en todos los campos del poder nacional, tanto del conjunto de la subregión, como también de los estados de Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú.

¹ General de Ejército, ex Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas ecuatorianas, Diputado Nacional, Parlamentario Latinoamericano, Copresidente de la Organización Mundial de Ciudades y Gobiernos Autónomos (CGLU), copresidente de la Organización de Naciones Unidas para el asesoramiento de gobiernos locales (UNACLA) y Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito por dos períodos. Es licenciado y doctor en Ciencias Internacionales por el Instituto de Posgrado de la Universidad Central del Ecuador, diplomado en Seguridad Continental del Colegio Interamericano de Defensa, miembro de la Academia Nacional de Historia y de la Academia Nacional de Historia Militar, Docente universitario, Senior Fellow de UNITAR.

Al momento de seleccionar la mejor metodología para este emprendimiento, consideró el autor que sería conveniente emplear aquella que es utilizada, generalmente, en los institutos de formación y perfeccionamiento de las Fuerzas Armadas, así como en varias instituciones responsables de la planificación de la seguridad y del desarrollo. Como es conocido, el proceso de planificación prospectiva se desarrolla en tres fases: de diagnóstico, política y estratégica. En la primera, para conocer a plenitud la situación de partida, se requiere de una apreciación diacrónica, lo que implica el análisis histórico para obtener datos que permitan descubrir las tendencias pesadas que llegan desde el pasado con fuerza suficiente para definir situaciones y conductas actuales que, de no obrarse estratégicamente sobre ellas, se proyectarían hacia el futuro. Una tendencia pesada evidente en el área de estudio es el caudillismo que tanto ha incidido en el desarrollo de los pueblos andinos.

Enfoque metodológico

- *Las tendencias* son fenómenos que muestran un comportamiento creciente o decreciente, emergen en el escenario presente, **nacen en el pasado, definen el presente y proyectan el futuro.**
- Las tendencias **tienen energía propia, fuerte y sostenida (líneas de fuerza).** Se proyectan en el futuro a menos que las rupturas que ocurran sean tan fuertes que las logren destruir. Esas rupturas pueden venir desde el contexto o ser intencionales.



Heinrich von Baer, Erika Salazar M., José Manuel de Ferrari. Revista Ambiente y Desarrollo, 20º Aniversario, 2005.

Ilustración 1: Enfoque metodológico
Fuente: Plan Brasil; Baer, Salazar y Ferrari

Por otra parte, en este mismo sentido, se acude a la apreciación geopolítica para establecer como los factores Geográficos, en su más amplia expresión, generan tendencias, fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. La cordillera de los Andes, la Amazonia, el océano Pacífico y el mar del Caribe han incidido significativamente en la caracterización político-social

de la subregión. Una tendencia derivada de la geografía es el regionalismo, que se expresa como una relación compleja entre pueblos costeños, serranos y amazónicos.

Después de plantear la influencia de los factores geográficos e históricos en la caracterización de la subregión, el presente trabajo continúa con el análisis sincrónico sobre la realidad de los países andinos, lo que facilita, posteriormente, establecer varias conclusiones sobre su situación en las expresiones política, económica, sicosocial, técnico - científica y militar, a fin de identificar las líneas de acción estratégicas que están disponibles para corregir las debilidades, aprovechar las oportunidades, incrementar las fortalezas y enfrentar con éxito las amenazas.

En procura de no equivocar el análisis, por la tragedia universal que ha provocado la pandemia, perjudicando de manera dramática a la humanidad y, en particular, a los países de menor capacidad institucional y económica para enfrentarla; se ha utilizado los datos del año 2019, que fue el último de una relativa normalidad, añadiendo información disponible, en casos específicos, sobre los efectos de la COVID-19 sobre las distintas expresiones del poder nacional de los Estados de la subregión.

Para poder contar con datos confiables se ha acudido a fuentes internacionales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Económica para América Latina y la Comunidad de Naciones Andinas, como también a organismos nacionales oficiales y privados de los cinco países. La omisión de Venezuela se debe, especialmente, a la dificultad de encontrar datos confiables. Debe quedar claro que, el presente es un estudio de carácter general, desarrollado con un fin académico específico, que abarca un temario muy amplio y que, por lo mismo, puede resultar incompleto o no suficientemente riguroso a ojos del lector.

2. La Geografía

Los Andes suramericanos

La cordillera de los Andes tiene una longitud de aproximadamente 7,000 kilómetros, una anchura que va de los 200 a los 700 kilómetros y una elevación máxima de 6,962 metros. Se ubica en el occidente de América del Sur, a través de 7 países: Colombia, Venezuela, Ecuador, Bolivia, Perú, Chile y Argentina.

En el norte, hasta el Nudo de los Pastos, se presentan dos cordilleras: la Occidental y la Central, de la que se desprende la Oriental. A partir de allí constituyen una sola cordillera con dos ramales que se proyectan hacia Chile. Los Andes configuran el espacio territorial en tres grandes

regiones: la occidental, litoral o costa; la central, andina o sierra y la oriental o amazónica. En la parte central, los dos ramales de la Cordillera forman compartimentos denominados hoyas, separados entre sí por elevaciones denominadas ‘nudos’. En éstos, se han afincado comunidades con culturas particulares, fruto de un histórico aislamiento.

La orografía de la región ha significado un obstáculo para la conectividad e integración horizontal de cada Estado y de la Subregión, especialmente porque las vías entre Costa, Sierra y Amazonía deben vencer las formidables barreras montañosas. Por otra parte, de esta realidad geográfica se derivan dos tendencias centenarias: el localismo y el regionalismo, en virtud de las concentraciones territoriales del poder económico y político.

Derivada de la constitución orográfica y de las condiciones climáticas, la Subregión disfruta de una gran riqueza fluvial, aspecto muy importante en las actuales circunstancias del planeta, en las que el líquido vital comienza a escasear y genera conflictos. El Estado colombiano está conformado por cinco áreas hidrográficas: Caribe, Magdalena, Cauca, Orinoco, Amazonas y Pacífico; Ecuador refiere la existencia de 31 Sistemas Hidrográficos de los cuales 24 pertenecen a la vertiente del Pacífico (incluido los territorios insulares) y 7 a la vertiente del Amazonas; Perú cuenta con 4 vertientes hidrográficas: 2 pequeñas cuencas costeras que vierten sus aguas al océano Pacífico; dos vertientes del Amazonas, que desemboca en el Atlántico, y la vertiente del lago Titicaca; Bolivia cuenta con tres grandes cuencas hidrográficas: del Amazonas, del río de la Plata y Cerrada o del Altiplano, además de una menor que desagua hacia el Pacífico; y Chile, conforme a su Mapoteca Oficial, cuenta con 101 cuencas y 467 subcuencas que van desde la cordillera hacia el océano Pacífico..

Principal atención merece el estudio del papel que desempeña el río Amazonas en la geopolítica regional y global. Es el más caudaloso del mundo y el más extenso, incluido el río Marañón, su segmento inicial; el área de drenaje del Amazonas corresponde a la mayor cuenca hídrica del planeta. Vierte en el Océano Atlántico más de 200 mil metros cúbicos por segundo y se lo considera la mayor reserva de agua dulce, con un 20% de la totalidad del agua potable disponible para la especie humana. También esta Cuenca produce un tercio del oxígeno del planeta y entre el 50 y 80 por ciento de su propia precipitación. La deforestación de sus masas forestales, según criterios técnicos, modifica los patrones del viento, las corrientes oceánicas y la distribución de la precipitación. Cada hectárea de bosque o selva neutraliza la irradiación de unas 10 toneladas métricas de dióxido de carbono; su pérdida impedirá contrarrestar los efectos de este gas. Además

que, en el mediano plazo, la ampliación de la frontera agrícola- ganadera afectaría drásticamente la calidad del suelo.

Océanos y mares

La Subregión se caracteriza por su condición continental marítima, enmarcada por el Océano Pacífico y el mar Caribe. En el período colonial y en los primeros años de conformación de las repúblicas, cuando la Geopolítica mundial se escenificaba en el mar Mediterráneo y en el océano Atlántico, en cuyas costas estaban ubicadas las más importantes economías del mundo, la situación geográfica de la subregión era de severo aislamiento. El comercio marítimo hacia Europa significaba, por ejemplo, para la Audiencia de Quito, una larga travesía. Desde Guayaquil, se debía pasar por el peligroso Estrecho de Magallanes, y navegar 19.300 Km. para llegar a New York y, 18.350 Km. al Estrecho de Gibraltar. Cuando entró en servicio el Canal de Panamá, estas distancias se acortaron a 5.200 y 9.580 Km., respectivamente.

En la actualidad, la presencia de países de gran desarrollo económico en la región de Asia - Pacífico, el surgimiento espectacular de China y la India, la capacidad económica cada vez mayor de Japón, Corea del Sur, Taiwán, Indonesia, Nueva Zelanda y Australia y la revalorización de las costas occidentales de Estados Unidos y México, favorecen el comercio en el Pacífico y han convertido a este Océano en un espacio privilegiado de las relaciones económicas, políticas y culturales internacionales.

El mar Caribe, por otra parte, fue en el siglo XVIII escenario de la disputa hegemónica entre el Reino Unido, Francia y España. Las rutas de comercio entre el Virreinato de Lima y los territorios occidentales del de Santa Fe, con la Metrópoli española, convirtieron a sus aguas en campo de batalla de los intereses imperialistas europeos; posteriormente, con la derrota de una debilitada España enfrentada militarmente a Estados Unidos de Norteamérica, adquirió el mar Caribe un mayor valor estratégico, que se agrandó en la Guerra Fría por la presencia de Cuba, aliada con la Unión Soviética. Su importancia geoestratégica se mantiene, a la luz de las nuevas amenazas a la seguridad regional, especialmente por el empleo que hace de las líneas de comunicaciones marítimas el crimen organizado.

Influencias

Los factores geográficos brevemente señalados, han convertido a la Subregión en una de las áreas más biodiversas del planeta. El año 2002, se conformó el ‘Grupo de Países Megadiversos con Espíritus Afines’, compuesto por 14 países, entre los cuales ocho son latinoamericanos, incluidos entre ellos los cuatro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

Según datos oficiales, en Bolivia se encuentran entre el 45 y 55 % de toda la diversidad biológica mundial; este país se ubica entre los ocho más diversos del mundo. Consta entre los 10 más diversos en vertebrados, con aproximadamente 3000 especies (422 de mamíferos, 2.344 de reptiles, 642 de peces y 378 de anfibios), y con más de 14.503 especies de aves. Se encuentra también entre los 10 primeros del mundo con mayor número de plantas (más de 40.000), y es quinto en América del Sur.

Sin embargo, Vincent Antoine Vos, alerta sobre como el agronegocio y la ampliación de la frontera agropecuaria, están afectando a la biodiversidad. “Las tendencias de deforestación son muy preocupantes: entre 1985 y 2018, Bolivia perdió 3,670 millones de hectáreas de bosque. Estas tendencias van en aumento, hasta el extremo de una pérdida de cobertura forestal de 852.000 hectáreas en 2019, cuando enormes incendios arrasaron 6.435.226 hectáreas, incluyendo más de 2 millones de hectáreas de bosque” (2020, p.16).

Colombia registra, conforme a Biodiversidad en cifras (2019), 62.829 especies, más de 9000 de ellas consideradas endémicas. Ocupa la primera posición en el mundo en número de especies de orquídeas (3.179) y aves (1.999); la segunda, en plantas, anfibios (849), mariposas y peces de agua dulce (4013); la tercera en especies de palmeras y reptiles (743); y, la sexta en mamíferos (520).

Ecuador, según el Foro de Educación y Ciencia (2020), es uno de los 17 países megadiversos del mundo. Alberga el 75% de todos los animales vertebrados y plantas del planeta (219 mil especies en tan solo el 10% del territorio planetario): 18.198 especies de plantas vasculares (7% del total mundial) 4.801 especies de vertebrados (8%), 1.691 de aves (18%), 641 especies de anfibios, y 478 especies de reptiles (4.3%). Se considera el país con mayor cantidad de especies por kilómetro cuadrado.

Según información del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (2020), Perú concentra su mayor biodiversidad en la selva amazónica y tiene, en general, una extraordinaria diversidad de especies: 25000 especies de flora (10% del total mundial) de las cuales un 30% son endémicas. Primero en número de especies de plantas de propiedades utilizadas por la población (4400

especies) y primero en especies domesticadas nativas (128). Plantas comestibles y sus parientes silvestres (787 especies); primero en peces (cerca de 2000 especies de aguas marinas y continentales, 10% del total mundial), segundo en aves (>1800 especies), tercero en anfibios (332 especies), tercero en mamíferos (>500 especies) y quinto en reptiles (365 especies).

Otros elementos importantes derivado de la geografía, son los riesgos sísmicos y volcánicos, al ser parte el territorio de los países andinos del denominado Cinturón de Fuego del Pacífico. En éste se encuentra el 75% de los volcanes activos del mundo, y se presenta el 90% de los terremotos. En tal virtud, al considerar los riesgos de origen natural, el vulcanismo presenta un importante reto de seguridad para la Subregión. En Bolivia hay 11 volcanes potencialmente activos; el Parinacota, Sajama, Quemado, Tata Sabaya, Irruputuncu, Olca, Paruma, Ollague, Putana, Uturuncu y Tunupa; En Colombia existen cerca de 15 volcanes activos, entre estos, el Chiles, Cerro Negro, Galeras, Sotará, Nevado del Huila, Nevado del Ruiz, Cerro Machín, Nevado de Cumbal y Nevado del Tolima; en Ecuador se han contabilizado 27 volcanes potencialmente activos: siete volcanes continentales (Cayambe, Reventador, Guagua Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Sangay y Potrerillos-Chacana) y siete insulares (Marchena, Cerro Azul, Fernandina, Santo Tomás/Volcán Chico, Alcedo, Darwin y Wolf); mientras que, los volcanes activos en el Perú son el Coropuna, Sabancaya y Misti (Arequipa); Ubinas, Ticsani y Huaynaputina (Moquegua) y Tutupaca, Yucamane, Purupuruni y Casiri (Tacna).

Las montañas y volcanes andinos extasían al viajero por sus altas y blancas cumbres que, lastimosamente, están en franco retroceso. Se aprecia que millones de personas que viven en las ciudades ubicadas en los Andes tropicales y que se proveen de agua proveniente de sus glaciares para sus necesidades básicas, podrían sufrir graves problemas de desabastecimiento, con los consiguientes efectos sociales y políticos. Los glaciares son importantes indicadores del cambio climático que afecta a toda la cordillera, pero, de la manera más significativa a los ubicados en la Patagonia, donde se presenta el 83% de la pérdida de hielo tortal.

El experto Bolívar Cáceres, en entrevista con Mongabay Latam, informa de la existencia de importantes masas de hielo en los territorios andinos suramericanos: 23 641 km² de masa glaciaria en Chile (2014); 2568 km² para Argentina (2014); 1298,6 km² para Perú (2027); 346,4 km² para Bolivia (2005); 42 km² para Ecuador (2017); y, 39 km² para Colombia (2017). En Venezuela- asegura- solo sobrevive un glaciar (2019)

Conforme a datos del Atlas de Glaciares y Aguas Andinos, publicado por la UNESCO y GRID-Arendal, en Colombia se ha registrado un retroceso rápido, que se ha acelerado en los últimos decenios. Es probable que, para mediados del presente siglo, solo permanezcan los glaciares más grandes en los picos más altos. Los glaciares del Ecuador se han reducido sostenidamente en los últimos 50 años. En Perú, que alberga el mayor número de glaciares tropicales del continente, los glaciares de la Cordillera Blanca, la más importante, éstos han experimentado un retroceso rápido, aunque se han registrado algunos períodos de crecimiento breves. Los glaciares de Bolivia también han ido retrocediendo con rapidez desde la década de los ochenta y algunos de ellos han perdido más de los dos tercios de su masa. En Chile y Argentina, la mayoría de los glaciares están retrocediendo, y el ritmo de retroceso ha aumentado en los últimos decenios.

El documento citado destaca que, actualmente, los Andes, tras dejar su marca indeleble en la cultura de la región, abrigan aproximadamente el 44% (75 millones de personas en 2012) de la población total de los países andinos. El descenso de la cantidad de agua de deshielo de los glaciares, frente al crecimiento de la demanda por el aumento de la población y de la urbanización, la importancia cada vez mayor de la agricultura intensiva orientada a la exportación, la minería y la electricidad, provocarán una competencia por los recursos hídricos que pueden derivar en graves conflictos.

3. Fundamentos históricos

3.1 Matriz indígena

Al arribo de los españoles, el imperio de los Incas se extendía, de norte a sur, por territorios de los actuales Estados de Colombia Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Argentina. Por el norte llegaba hasta el río Ancasmayo y por el sur hasta el río Maule y Tucumán. Estuvo conformado por cuatro regiones o cuatro suyos: Collasuyo, Chinchaysuyo, Contisuyo y Antisuyo, en un área aproximada de 1'700,000 km². Fue un imperio fundamentalmente de montaña, porque los pueblos de las zonas tropicales del litoral y la Amazonía resistieron fieramente su conquista.

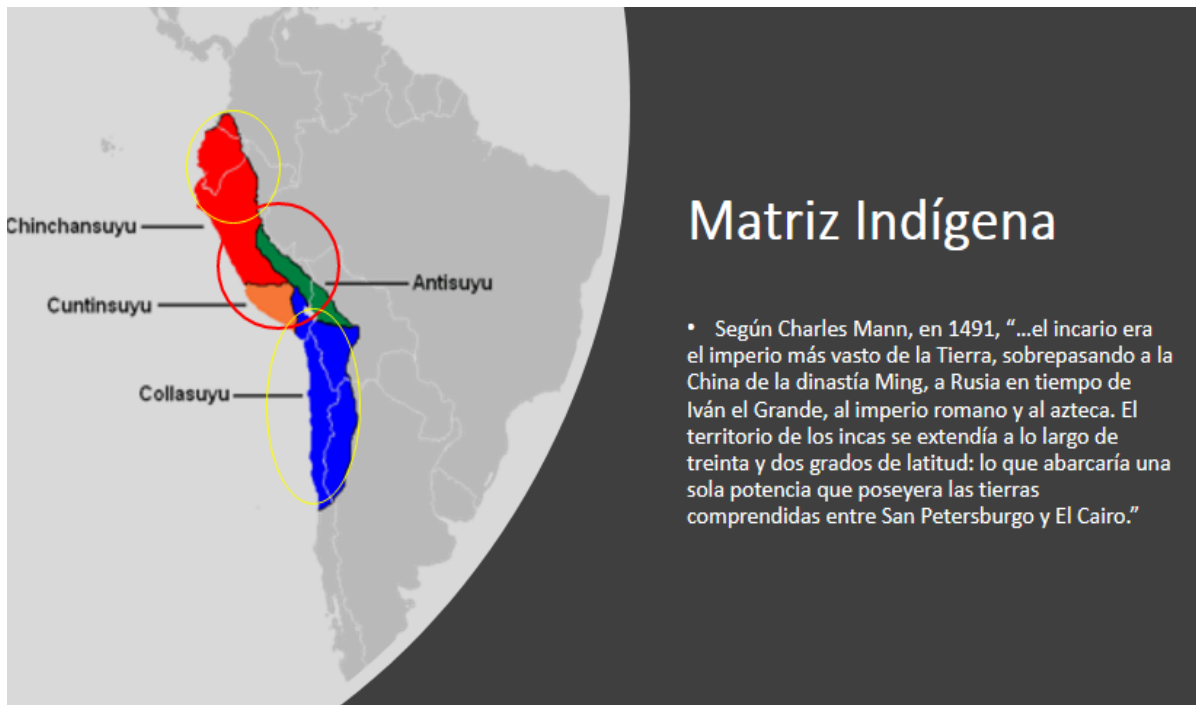


Ilustración 2: Matriz Indígena

El importante historiador Charles Mann considera que los diversos pueblos ubicados en territorios del Tahuantinsuyu fueron una fuente de cultura para la humanidad, tan importante como el Creciente Fértil, algo que tardó en reconocerse porque los españoles destruyeron casi totalmente su civilización, “y en parte porque los propios incas, deseosos de hinchar su importancia, habían ocultado activamente las glorias de las culturas anteriores a la suya” (2006, p.72).

Según el pensamiento del mismo autor, en 1491, el incario era el imperio más vasto de la Tierra, sobrepasando a la China de la dinastía Ming, a Rusia en tiempo de Iván el Grande, al imperio romano y al azteca “el territorio de los incas se extendía a lo largo de treinta y dos grados de latitud: lo que abarcaría una sola potencia que poseyera las tierras comprendidas entre San Petersburgo y El Cairo” (Ibídem).

Los incas extendieron su territorio de manera sistemática y, al hacerlo, impusieron su religión, modelo económico y avances culturales. Lo pudieron hacer gracias a una organización político - militar de gran envergadura y a un aprestamiento permanente para la guerra. “Ella era la que había convertido su mezquino territorio en un poderoso imperio, y una vez llegado a este punto... el país gozó de los bienes de la tranquilidad y el orden” (Prescott G, 1851, p.76). Aunque fue por un corto período, debido a la súbita irrupción de los conquistadores españoles.

El incario fue un imperio teocrático. El Inca era considerado hijo del dios sol y, por lo tanto, una persona divina. Como ha sucedido en la historia de la humanidad, su expansionismo lo legitimaban con una justificación misionera: llevar la ‘verdadera religión’ y la ‘civilización’ a los pueblos bárbaros. Para hacerlo, los gobernantes incas evitaban, en lo posible, el empleo de la fuerza; preferían lograr la sumisión ofreciendo múltiples recompensas a sus gobernantes. “... emplearon la blandura, más poderosa a veces que la violencia. Trataban de ablandar el corazón de las tribus salvajes que les rodeaban y ganarlas con muestras de afabilidad y condescendencia... En una palabra, ponían en práctica para ensanchar sus dominios, todos los artificios familiares a los más astutos políticos de un país civilizado. Si todos sus esfuerzos eran vanos, entonces se preparaban para la guerra” (Prescott G, 1851, p.77).

En ocasiones, para debilitar la resistencia de los pueblos invadidos, destruían sus sembríos, para someterlos por hambre. Pero nunca permitían abusos y saqueos; por el contrario, fueron implacables en sancionar la violencia inútil en contra de personas, propiedades e infraestructuras. Para prevenir posibles sublevaciones, trasladaban al Cuzco a los caciques o curacas de las naciones dominadas, junto con sus familias. Ahí les instruían en sus prácticas culturales y políticas. Luego de un tiempo, los retornaban a sus lugares de origen, pero eran obligados a dejar en la capital a sus hijos primogénitos, como prenda de su fidelidad.

El Cuzco fue la esplendorosa capital del Imperio. En el corazón de la ciudad se encontraba la plaza de Aucaypata, de 190 por 165 metros, alfombrada casi en su totalidad con arena blanca traída de las playas del Pacífico. “... Según el grandioso diseño de Pachacútec, Aucaypata constituía el centro mismo del imperio y del cosmos. De la majestuosa plaza irradiaban cuatro avenidas que delimitaban los cuatro sectores asimétricos en los que había dividido el imperio: Tahuantinsuyu, la ‘tierra de las cuatro regiones’” (Mann Ch. p.81).

Jean Paul Deler, al referirse a la organización del espacio incásico, caracteriza al Tahuantinsuyu como: “... un organismo andino, centralizado y sin clara ni materializada noción de frontera...” que, para asegurar su supervivencia en un entorno difícil, de montaña, tuvo que crear estructuras centralizadas, “... con muy notables tendencias totalitarias del ‘Estado- Providencia’...” (1983, p.62).

Según Garcilaso de la Vega, Huayna Cápac “...Hubo en la hija del Rey Quito (sucesora que había de ser de aquel reino) a su hijo Atahuallpa. El cual salió de buen entendimiento y de agudo ingenio, astuto, sagaz, mañoso y cauteloso, y para la guerra belicoso y animoso, gentil

hombre de cuerpo y hermoso rostro, como lo eran comúnmente los incas y pallas...”. Refiere el tierno amor que le profesaba su padre que al morir habría deseado dejarle todo el imperio, pero impedido de hacerlo por ser Huáscar el primogénito y heredero legítimo, “... procuró, contra el fuero y estatuto de todos sus antepasados, quitarle siquiera el reino de Quito...” (De la Vega G. 2009, p.230).

Prescot coincide en el amor que Huayna Cápac profesaba a su hijo Atahualpa que “se crió a su vista, le acompañó a la guerra desde niño, comía en el mismo plato de su padre, y dormía con él en la misma tienda”. Dice que “La viveza del muchacho, su valor y generosidad le granjearon el afecto del anciano monarca”. Así, en su lecho de muerte, reunió a los principales del reino y les comunicó su voluntad de dejar el antiguo reino de Quito a su hijo Atahualpa “quien tenía a él cierto derecho por ser el patrimonio de sus padres. El resto del imperio lo legaba a Huáscar y recomendaba encarecidamente a los dos hermanos que se conformasen con esta disposición y viviesen en buena armonía” (p.838).

Cieza de León inicia el relato sobre la guerra civil, informando que Huáscar era hijo de la Coya, hermana de su padre, mientras que su hermano era hijo de “una india quilaco, llamada Tutu Palla”. Ambos nacidos en Cuzco. Huáscar era considerado como heredero legítimo en el Cuzco y en el resto del imperio, mientras que Atahualpa era querido por el ejército y sus líderes en virtud de haberles acompañado en sus campañas desde la niñez y porque fue el preferido de su padre. Según este cronista, Huáscar era clemente y piadoso; mientras que Atahualpa, cruel y vengativo; éste, hombre de más ánimo y esfuerzo y aquel de más presunción y valor” (2005, p.450).

También Guamán Poma refiere que Huáscar, inca y heredero legítimo fue hijo de la coya Raua Ocllo; mientras que Atahualpa tuvo por madre a una mujer chachapoya. Asegura que: “...desde el alboroto de este reino y alzamiento de los hermanos infantes reyes Tupa Cusi, Gualpa Uascar, Inga legítimo con su hermano bastardo Atagualpa Inga, duraron la contradicción hasta la muerte, desde el alzamiento treinta y seis años; se perdió el reino y la riqueza y mucha gente de capitanes y de indios particulares...” (1936, p.83).

3.2 Matriz colonial

El Siglo XVI fue un tiempo de grandes viajes de descubrimientos y conquistas, gracias a la apertura de las rutas oceánicas que lograron castellanos y portugueses, cuyas áreas de expansión fueron determinadas por el Papa Alejandro, el 4 de mayo de 1493, mediante Bula. La Iglesia

católica aportó con los sustentos ideológicos tanto a la guerra de la reconquista española contra los musulmanes (considerada guerra santa), como a la conquista y colonización de América, que legitimó como empresa evangelizadora. 1492 es el año de la toma de Granada, del descubrimiento americano y de la expulsión de los judíos de territorio español.



http://www.hechohistorico.com.ar/Archivos/Culturas_Antiguas

Matriz Colonial

- España: "...se halla en tránsito desde un feudalismo peculiar a un capitalismo mercantil incipiente, presentando una combinación específica de elementos y rasgos de estos dos modos de producción y organización social".
- La gobernanza de los territorios ultramarinos americanos del Imperio español se tuvo que sustentar en el sistema político – administrativo del Incario.
- Culturalmente se produjo un proceso de hibridación, simbiosis y sincretismo que aún perdura. Surgió una nueva cultura: la andina.
- La exportación de metales preciosos fue el centro de la actividad económica de la época y, por esta razón, el espacio se organizó con a) Una serie de centros mineros en México y Perú, b) Regiones agrícolas y ganaderas periféricas y c) Un sistema comercial para trasladar los productos a Europa.

Kaplan Marcos, Formación del Estado Nacional en América Latina, Ed. Universitaria, Santiago, 1969, p.51

Ilustración 3: Matriz Colonial

En el campo de la economía, primó el pensamiento mercantilista que sostenía que el poder y grandeza de cada Estado dependía de la cantidad de metales preciosos que podían acumular. Esta visión explica la incorporación de los territorios andinos a la economía imperialista europea, como proveedores de metales y piedras preciosas. Pizarro, luego de la captura y asesinato de Atahualpa, envió a su hermano Hernando a España, llevando al Emperador el fruto del rescate del infeliz Inca. Garcilaso de la Vega, dice que Hernando Pizarro "... Trajo para Su Majestad cien mil pesos de oro y otros cien mil en plata a buena cuenta del quinto que le había de pertenecer del rescate de aquel Rey. Esta plata y oro fueron las primicias de lo que después acá han traído y traerán para Su Majestad de aquella mi tierra. De manera que sumó y montó todo este rescate de Atahuallpa 4 605 670 ducados" (De la Vega G. 2009, p.107).

Según Marcos Kaplan, al iniciar la conquista, España: "...se halla en tránsito desde un feudalismo peculiar a un capitalismo mercantil incipiente, presentando una combinación específica

de elementos y rasgos de estos dos modos de producción y organización social" (1969, p.51). Fueron estas estructuras las que España trasladó a sus colonias y que, al integrarse con las vigentes en las sociedades indígenas, darían lugar a la organización económica y social de aquella etapa de la historia andina, conocida como período colonial.

Cuando terminó el período apasionante de las guerras entre los conquistadores y España pudo consolidar el gobierno de los territorios de Perú, las autoridades organizaron su gobierno con el Real Consejo como órgano legislativo y judicial, responsable de elaborar ordenanzas, reales, cédulas y otros documentos; así como de resolver conflictos de competencias entre los organismos de gobierno o entre estos y particulares.

Para fomentar y regular el comercio y la navegación por los territorios americanos, se creó en 1503 la Casa de la Contratación, responsable de regular el comercio, capacitar a los cartógrafos y navegantes y controlar la migración hacia el Continente americano. Le correspondía también la jurisdicción civil y criminal durante la travesía de las naves y constituía el tribunal de comercio responsable de resolver sobre conflictos de índole económico.

La organización civil creó varias instancias político-administrativas: Virreinos, Presidencias, Gobernaciones y Capitanías Generales. A mediados del siglo XVI, las Colonias estaban divididas en dos grandes virreinos: El de Nueva España que comprendía México, la mayor parte de Centroamérica y los territorios españoles del Caribe; mientras que el del Perú incluía lo que hoy es Panamá y el área española de Sudamérica. Posteriormente, se crearon los virreinos de Santa Fe (1717) y del Río de la Plata (1776). En la cima de la organización colonial se situaban los virreyes, como representantes del rey en sus territorios americanos.

El apogeo del sistema mercantilista, en la economía colonial, duró algo más de un siglo. La producción y la exportación de metales preciosos fue el centro de la actividad económica de la época y, por esta razón, las áreas mineras se constituyeron en los polos de la estructura política y económica hispanoamericana. Los metales preciosos transportados de América ocasionaron una revolución en la economía europea. La banca prosperó, el comercio se expandió y los precios se dispararon. España, sin embargo, no era más que un lugar de tránsito para estas riquezas, mientras que Inglaterra y Francia fueron los principales beneficiarios. En efecto, el siglo XVII conocido como el siglo de Luis XIV o '*le gran siècle*', fue el de apogeo de Francia borbónica y absolutista; la posterior integración dinástica con España, bajo la dinastía borbónica, provocó la guerra con Inglaterra que culminó con la firma de la paz de Utrecht y el inicio de la hegemonía británica.

A fines del siglo XVII, los territorios americanos se convirtieron en un espacio de confrontación entre las potencias europeas. Los barcos mercantes que viajaban desde las colonias hasta España se detenían en el Caribe, donde eran el blanco de corsarios ingleses, holandeses y franceses. Los piratas asaltaban las flotas que portaban tesoros, atacaban puertos, traficaban con mercancías y, ocasionalmente, se dedicaban al contrabando.

En el siglo XVIII, Gran Bretaña alcanzó el primer sitio de las naciones europeas y del mundo. Fue también el siglo de la Revolución Industrial, calificada con justicia como el mayor conjunto de transformaciones socioeconómicas, tecnológicas y culturales de la Historia de la humanidad, desde el Neolítico, hasta esos tiempos. La economía, basada en el trabajo manual, fue reemplazada por la industria y la manufactura; se mecanizó la industria textil y se desarrolló la industria del hierro. La expansión del comercio fue favorecida por la mejora de las rutas para el transporte y, posteriormente, por el ferrocarril. Las nuevas máquinas y las cadenas de montaje mejoraron grandemente la productividad.

La hegemonía inglesa obró para facilitar la independencia de las colonias españolas en América. Los créditos y la participación directa de tropas británicas facilitaron la epopeya magnífica de los libertadores. Expulsada España de los territorios sudamericanos, el primer ministro inglés Lord Canning habría expresado: “La cosa está hecha; el clavo está puesto (...) la América Española ya está libre; y si sabemos dirigir bien nuestros negocios, será británica”.

En el campo social, durante la colonia se conformó una sociedad estricta y radicalmente estratificada. En la cúpula se ubicaban los españoles nacidos en España, seguidos por los españoles americanos o “criollos” y luego los mestizos, indios, negros y varias de las categorías resultantes de las diversas combinaciones raciales. Los cargos públicos y las altas posiciones en la jerarquía católica estaban en manos de los españoles de España. Asegura Diego Barros: “Así sucedió que, de ciento setenta virreyes sólo cuatro fueron americanos...De seiscientos dos capitanes generales, sólo catorce fueron originarios del nuevo mundo; y de setecientos seis obispos, sólo cinco fueron americanos” (en Albornoz, 2009, p. 34).

Desde entonces, se estratificó la clase dominante en dos bandos: los peninsulares enfrentados a los criollos que habían logrado atesorar grandes fortunas y controlar los sectores económicos más productivos, como: obrajes, haciendas, industrias de la construcción naval, o el gran comercio. Luego venían los mestizos, que constituían la mayor parte de la población urbana, seguidos por los indígenas, sobre cuyos hombros descansaba el peso del funcionamiento de la

economía colonial. Se calificaba como mestizo a la persona fruto de la relación entre blancos e indios, solamente cuando ésta hubiese sido ilegítima.

También, la sociedad indígena se encontraba estratificada. En la base se ubicaba el ‘común de indios’: tributarios y mitayos; venían luego los que tenían algún oficio y no estaban sujetos a las mitas, pero sí a los tributos; también se encontraban en esta capa intermedia los sacristanes, maestros de capilla, cantores y supervisores de la asistencia a la doctrina; y, en la cúpula, las familias de los caciques, miembros de la nobleza incásica.

En el ‘común de los indios’ se diferenciaba el grupo de los indios naturales que vivían en su pueblo natal o que, a pesar de haberse desplazado a otra región, seguían pagando tributo en su parcialidad de origen. Este era inicialmente el más numeroso.

3.3 Los estados nacionales

Francis Fukuyama refiere que América Latina tiene un defecto de nacimiento. España y Portugal implantaron sus instituciones autoritarias y mercantilistas en el Nuevo Mundo; reprodujeron la estructura de clases existentes en la Península Ibérica y una forma de Estado debilitado por elites regionales a las que jamás pudo dominar. Esta estructura de clases que tenía en Europa fundamentos de orden económico, en las colonias incorporó elementos raciales y étnicos; de este modo, cuando estos países lograron su independencia los Estados heredaron este legado; promulgaron cartas constitucionales que quedaron en letra muerta, adoptaron sistemas presidencialistas al estilo norteamericano, que terminaron copados por caudillos y, en consecuencia, no pudieron establecer democracias sustentables, ni tampoco un crecimiento económico sostenido. Los dos fenómenos de inestabilidad política y pobre rendimiento económico derivaron en desigualdad, inequidad y polarización; inicialmente, entre liberales y conservadores y en la segunda parte del siglo anterior, entre corrientes demócratas y marxistas populistas.

Independencia y Fragmentación

Para Francis Fukuyama, los actuales estados sufren las consecuencias de un defecto de nacimiento:

- Instituciones autoritarias y mercantilistas trasladadas de España
- Rígida estructura de clases sociales agravada por elementos étnicos
- Regionalismos rebeldes a la autoridad central de los Estados

El caudillismo republicano impidió establecer democracias sustentables y un crecimiento económico sostenido. Los dos fenómenos de **inestabilidad política** y **pobre rendimiento económico** derivaron en **desigualdad, inequidad y polarización**;

Fukuyama Francis, Political Order and Political Decay, Profile Books, GB. 2014, p.276-278



Un cuarto de siglo le tomó a la América Andina conquistar su independencia. Los excepcionales líderes político militares de la **heróica** gesta, fueron los padres fundadores de las nuevas patrias. Los nuevos estados nacieron sobre la base socio cultural, económica y política heredada de los imperios Inca y español, conformada durante siglos.

Ilustración 4: Independencia y Fragmentación
Fuente: Fukuyama

Luego de este análisis, Fukuyama concluye que el clima y la geografía se encuentran entre las fuentes originales de los defectos de nacimiento de América Latina, pero especialmente el origen se encuentra en el legado de las economías extractivistas establecidas por España en México y Perú, que aún subsiste. Mucho después de que la última mina de plata fue cerrada, perduró la estructura de clase que divide a la sociedad entre las élites blancas ricas y las masas indígenas y mestizas pobres, lo que ha dado forma a la manera como operan las instituciones. La democracia formal sirvió solamente para mantener ese statu quo (2014).

Cuando se formaron los nuevos Estados, según refiere Jacques Lambert, las principales fuerzas políticas estaban constituidas por: “a) una multitud de señoríos autónomos que controlaban los latifundistas, quienes no estaban dispuestos a sujetarse a ninguna autoridad y mucho menos a Estados con constituciones que presumían la limitación de algunos de sus privilegios; b) los grupos urbanos, conformados por representantes de los intereses del capitalismo europeo y por incipientes grupos medios culturalmente avanzados; c) las comunidades indígenas, que mantenían una organización precolombina y que continuaban resistiendo al Estado independiente en términos

similares a los que hicieron por siglos al colonial, y, d) otros grupos dispersos calificados como asociales”(1964, p. 273).

Por otra parte, libres ya de los controles metropolitanos, se perfeccionó el control de los Estados sobre las clases subordinadas mestizas, indígenas y negras. Marcos Kaplan asegura que: "El atraso heredado, la perduración de estructuras arcaicas, el desarrollo capitalista incompleto e insuficiente, la consiguiente generación de tendencias centrífugas de todo tipo, la dependencia externa, la acción deliberada de las grandes potencias, contribuían poderosamente a crear y a consolidar esa división que subsiste hasta la fecha" (1969, p.17).

La nueva vinculación al comercio internacional liderado por Inglaterra y los Estados Unidos, a través de la exportación de productos agrícolas y mineros, creó una burguesía comercial exportadora e importadora, que dio lugar también a un naciente sector bancario. La iglesia, por su parte, quedó intacta en sus riquezas y poder, mientras que los ejércitos libertadores se nacionalizaron y pasaron a ser políticos activos que podían estar alineados con los intereses, de los terratenientes o de los nuevos burgueses, cobijados bajo las ideologías conservadora y liberal, respectivamente, enfrentados en interminables guerras fratricidas, tónica del primer siglo de vida de los estados.

Con inciertas fronteras, basadas en los límites coloniales, se dividió el territorio andino de Sudamérica en estados territoriales que gestaron los nuevos nacionalismos en el modelo geopolítico europeo, fundamentando sus identidades en la confrontación con los países vecinos. El resultado: pueblos fragmentados que reemplazaron la opción de una América hispana unificada en uno o dos estados y, por lo mismo, fuerte.

La estructura hacendaría y de plantación, la bajísima cultura política, el dominio ideológico absoluto de la iglesia, el vacío de autoridad dejado por la desaparecida corona, entre otros factores, dieron lugar a la aparición del caudillismo, fruto de relaciones sociales fundamentadas en la subordinación personal con algún tipo de jefe. “(...) la forma de patriotismo de esta sociedad se basaba en la fidelidad hacia el grupo y su jefe... El caudillismo es una derivación, en nivel más amplio, del fenómeno del caciquismo, fruto del “encuentro de las ideologías democráticas con las estructuras arcaicas de carácter pre-nacional (...). Contrariamente a lo que se imagina, las más de las veces el caudillo no es necesariamente un militar e, incluso, rara vez ha sido un militar de carrera... más de un gran propietario, de un abogado y, también, algún bandido, llegaron al poder con el título de general conquistado en las revoluciones” (Ob. Cit. p.281).

La vinculación de los incipientes Estados hispanoamericanos, en igualdad de condiciones, con los fuertes monopolios europeos y posteriormente norteamericanos, dio como resultado la adaptación de las estructuras internas, políticas, económicas, sociales y militares, a las exigencias de esta nueva forma de relación, forjada a través del comercio internacional, de la inversión de capitales y concesión de créditos a gobiernos, en más de un caso, estigmatizados por la corrupción.

4. La economía

A fines del año 2019, en su Balance Preliminar, advertía la CEPAL que la economía mundial iba a crecer a la tasa más baja, desde la crisis de 2008 y que las perspectivas para el año siguiente no serían mejores. El comercio mundial se encontraba afectado por tensiones entre las principales economías, los precios de gran parte de los productos exportados por Latinoamérica habían caído un 5% y las proyecciones, en este campo para el 2020, eran pesimistas. En el contexto internacional, los mercados financieros mundiales se presentaban inciertos.

La desaceleración de la demanda externa e interna provocó una contracción de ingresos por inversión extranjera, los países tuvieron que enfrentar mayores pagos por intereses, bajó la remisión de utilidades del exterior y, como resultado, se amplió el déficit de la balanza de rentas². El superávit de la balanza de transferencias, compuesta principalmente por el rubro de remesas, continuó creciendo dinámicamente y su participación en la conformación del PIB alcanzó máximos históricos. El nivel de riesgo soberano de la región latinoamericana se elevó de manera importante; sin embargo, se observó un incremento de emisiones de bonos en los mercados internacionales gracias – en términos generales- a una baja de las tasas de interés.

En 2020, la CEPAL refiere que la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha afectado gravemente la actividad económica global, provocando caídas abruptas de la oferta y la demanda agregada³. La débil respuesta de la organización mundial y de los Estados genera una elevada incertidumbre respecto de lo que se puede esperar para el futuro inmediato. La CEPAL ha proyectado una contracción económica del 5,3% en 2020. Por otra parte, la pandemia exigirá

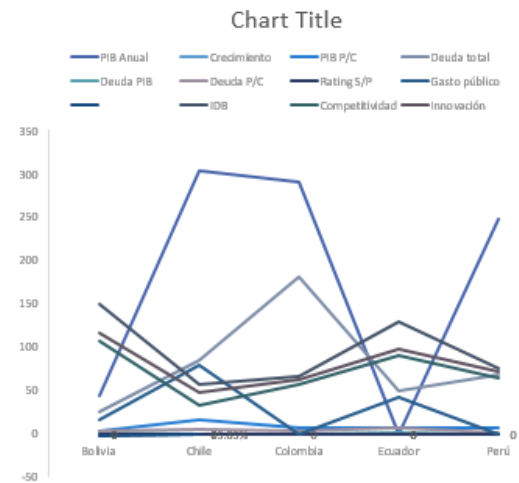
² La balanza de rentas recoge todos los ingresos y pagos, que son generados por los factores productivos de un país (capital y trabajo).

³ La oferta agregada indica la cantidad de bienes y servicios que las empresas de un país están en disposición de producir y vender y la demanda agregada es la cantidad total de bienes y servicios que adquieren los componentes de una economía; en ambos casos, durante un determinado periodo de tiempo y dado un determinado nivel de precios.

de los gobiernos aumento en el gasto fiscal, en condiciones de persistentes déficits presupuestarios, incremento de la deuda pública, menores ingresos por la caída de las ventas al exterior y de los precios de sus bienes exportables, así como el endurecimiento de las condiciones financieras (p.11).

Indicadores Macroeconómicos (2019)

Indicadores	Bolivia	Chile	Colombia	Ecuador	Perú
PIB Anual	44.155	302.550	290.22	115.161,	247.329
Crecimiento	-7.22%	-2,65%	-2.51%	-3.17%	-1,37%
PIB P/C	3.835	15.834	6.885	6.682	7.608
Deuda total	26.049	84.423	181.323	49.730	67.076
Deuda PIB	59%	27.91%	27.91%	51.83%	27.12%
Deuda P/C	2.262	4.418	3.600	7.608	2.062
Rating S/P	B +	A +	BBB -	B -	BBB+
Gasto público	15.922 36.07% PIB	78.200 25.85%	110.481 31.86%	42.141 36.60% PIB	52.666 21.30% PI B
IDB	150	56	67	129	76
Competitividad	107	33	57	90	65
Innovación	117	47	63	97	71



<https://datosmacro.expansion.com/>

Ilustración 5: Indicadores Macroeconómicos (2019)

Fuente: [datosmacro.expansion](https://datosmacro.expansion.com/)

a. Bolivia

Bolivia tiene una superficie de 1.098.580 Km². Con una población de 11.513.100 personas, se encuentra en la posición 81 entre 196 países, en la tabla de población y presenta una muy baja densidad (10 h/Km²). Con datos de 2019, su PIB anual alcanzó USD 44.155 mm (92/196)⁴; el PIB per cápita fue de USD 3.835 (126); la deuda pública total, de USD 23.278 millones (la externa USD 1.267,6, 27,1% del PIB). En el área social, invirtió en educación USD 204 y en salud, USD 160.8 por persona; su tasa de alfabetización es de 92.46 ; la de desempleo ha pasado de 4.83% en 2019 al 12% en el 2020, como resultado de la pandemia; en la brecha de género ocupa el puesto

⁴ La información proviene de [Datosmacro.expansion.com/paises/](https://datosmacro.expansion.com/paises/)

42; el Índice de Percepción de la Corrupción lo califica con 29 puntos, considerado alto; ocupa el puesto 107 en competitividad, en innovación el 117 y en facilidades para hacer negocios se encuentra en el puesto 156⁵.

Bolivia disfrutó un crecimiento promedio del PIB del 4.9%, en la década de buenos precios de bienes primarios; pero, a partir del 2013, inició una desaceleración por la caída del valor de sus exportaciones, especialmente, del gas natural. Ante la imposibilidad de disminuir el gasto social, el déficit fiscal del sector público no financiero aumentó hasta alcanzar el 7,9% del PIB y tuvo que ser financiado principalmente con crédito interno y, en menor medida, con crédito externo, con lo que el endeudamiento llegó al 30 de abril de 2020 a 11.623,2 millones, según informe del Banco Central de Bolivia (BCB), un 27,3% con relación al PIB. La inflación se mantuvo baja. (Para 2019, 2,5% anual).

Lastimosamente, a los factores externos que ocasionaron la desaceleración de la economía se sumó la paralización de la actividad en varias zonas del país, a causa del clima de violencia, tras el proceso electoral culminado en octubre de 2019 y la inestabilidad que aún continúa.

b. Chile

Chile tiene una superficie de 756.700 Km².; una población de 19.107.000 personas que lo sitúa en la posición 62 entre 196 países y presenta una densidad de 25 habitantes por Km².; su PIB es de USD 302.550 mm (44), su PIB P/C llega a USD 15.834 (59); su deuda pública alcanza los USD 84.423 millones (27,91% del PIB) y la deuda per cápita es de USD 4.418. En el área social, invierte en educación USD 862 y en salud, USD 854 por persona; la tasa de alfabetización es de 96.4%; la de desempleo ha pasado de un 7% en 2019, al 12.9% en el 2020, como resultado de la pandemia; en la brecha de género ocupa el puesto 57; el Índice de Percepción de la Corrupción lo califica con 67 puntos, considerado bajo; ocupa el puesto 33 en competitividad y, en facilidades para hacer negocios, se encuentra en el puesto 56.

De igual manera, en Chile el crecimiento cayó de 4.0%, en 2018 a 0,8%, en 2019, por la disminución de la demanda interna y externa, además que, el estallido social de octubre empeoró la situación. Los ingresos por exportaciones se vieron afectados por el debilitamiento del comercio internacional y la caída de los precios del cobre. La urgencia de financiar la Agenda Social sumó

⁵ Datosmacro compara a cada país en un universo de 196 participantes estudiados

también los gastos y creció el déficit del gobierno central que llegó al 2,2% del PIB. La Agenda Social incluye una mejora de las pensiones, un seguro para enfermedades catastróficas y un aumento en el ingreso mínimo, garantizado por el Estado. El costo significó un egreso inicial de 1.200 millones de dólares, a lo que se tuvo que agregar 350 millones de dólares no presupuestados, destinados a la reconstrucción de infraestructura pública dañada durante las manifestaciones.

De acuerdo con el informe de la Cuentas Nacionales del Banco Central, correspondiente al segundo trimestre de 2020, la deuda externa de Chile se ubicó en US\$208.108 millones (85,9% del PIB), lo que representa un aumento de 5,6% en relación con el primer trimestre y 7,4% en comparación al mismo trimestre de 2019. Según la misma fuente, el PIB del país experimentó una contracción de 14,1% en trimestre abril-junio de 2020, la mayor caída desde la crisis de 1982, la formación bruta de capital fijo se contrajo 15,1%. Respecto del comercio exterior, las exportaciones cayeron 2,8%, mientras que las importaciones lo hicieron en 21,4%.

Desde la perspectiva del origen, todas las actividades presentaron caídas con excepción de la minería, los servicios financieros y la administración pública, mientras que el tipo de cambio ha presentado una depreciación cercana al 20%, llegando a superar los 800 pesos por dólar. Las exportaciones agropecuarias, silvícolas y pesqueras presentaron un aumento en el volumen, que no llegó a compensar la caída de los precios. Finalmente, la inflación se mantuvo baja, pero era previsible que los precios subirían a raíz de la depreciación del peso y la caída de la oferta por parte del comercio.

c. Colombia

Colombia tiene una superficie de 1.141.749 Km².; una población de 50.374.000 personas que le sitúa en la posición 28 entre 196 países y presenta una densidad de 44 habitantes por Km². Con datos al 2019, su PIB fue de USD 290.22 mm (43), su PIB P/C de USD 6.885,6; la deuda pública, USD 181.323 millones (27,91% del PIB), la deuda per cápita, USD 3.600. En el área social, invierte en educación USD 306 y en salud, USD 369 por persona; la tasa de alfabetización es de 95,09; en la brecha de género ocupa el puesto 22; el Índice de Percepción de la Corrupción lo califica con 36 puntos, considerado alto; ocupa el puesto 57 en competitividad y, en facilidades para hacer negocios se encuentra en el puesto 65.

A diferencia de los otros países andinos, Colombia alcanzó una importante recuperación que llegó al 3%., gracias al buen desempeño del consumo y la inversión. El consumo de los hogares

pasó del 3.6%, a finales del 2018, a un crecimiento del 4.7%, en 2019; la formación bruta de capital fijo pasó de 0,8%, en 2018 a 4,6%, en 2019; la inversión extranjera directa fluye hacia el sector petrolero y otros proyectos. Las exportaciones colombianas tampoco tuvieron un buen año por las mismas razones de baja dinámica del comercio internacional, por lo que el déficit de cuenta corriente se mantuvo por encima del 4% del PIB.

El buen comportamiento de la economía fue echado al traste por la presencia de la pandemia. Para el 2020 el Banco de la República proyecta una caída del PIB de 7,6%; el gerente técnico de la institución consideró (21 de abril) que la economía colombiana volvería a los niveles del 2019 a partir de 2022, siempre que no se presente un rebrote de la covid-19.

Los malos resultados se mantendrán hasta el primer trimestre de 2021 con una caída de 4,1% y la recuperación podría iniciar desde el segundo trimestre del 2022, con un crecimiento del 14%. Se espera terminar este año con un crecimiento del 5,3%; sin embargo, el incremento del salario mínimo y la migración, así como posibles afectaciones políticas y sociales, se consideran como riesgos adicionales a la pandemia que podría enfrentar la economía colombiana durante los próximos meses.

d. Ecuador

Ecuador tiene una superficie de 256.370 Km²; con una población de 17.373.662 personas, se encuentra en la posición 68 entre 196 países y tiene una densidad de 68 habitantes por Km²; su PIB anual alcanza los 115.161 mm (61/196); el PIB per cápita es de USD 6628 (96); su deuda pública corresponde a USD 49.730 millones (51.83% del PIB); la deuda per cápita es de USD 7.608. En el área social invierte USD 330 por persona en educación y USD 290 en salud; la tasa de alfabetización es de 92,83%; la de desempleo en 2020 es de 13.3% con relación al 3.8% del 2019; en la brecha de género ocupa el puesto 48; y el índice de Percepción de la Corrupción del sector público tiene 34 puntos, que se considera muy alto. En competitividad ocupa el puesto 90; en innovación el 97 y en facilidades para hacer negocios se encuentra en el puesto 123.

En 2019, se produjo una contracción de la economía ecuatoriana que llegó al -0,2%, en comparación con la del 1,4% que se registró en 2018. Las razones, las mismas: tensiones comerciales entre las potencias, débil demanda mundial y bajos precios del petróleo. A la pérdida de dinamismo en las exportaciones de bienes, especialmente del sector petrolero, se sumó el de sectores clave como el de la construcción. En lo que respecta a la política fiscal, el déficit global

del presupuesto del Gobierno se incrementó un 82% en términos nominales, con respecto 2018 (equivalente a 1,2% del PIB). Imposibilitado de un recorte del alto gasto corriente que representó el 85.5% del total, el gobierno tuvo que contraer el gasto, particularmente en obra pública; por otra parte, hubo una disminución de los ingresos fiscales del 2,0% del PIB.

Urgido por el alto déficit, el gobierno decretó la suspensión de los subsidios a los combustibles el 1 de octubre de 2019, en cumplimiento de parte de los compromisos firmados con el Fondo Monetario Internacional, a cambio de un préstamo de 4.200 millones de dólares, hecho que desató un levantamiento indígena, intensas protestas populares y un intento de golpe de Estado por parte de sectores alineados con el expresidente Rafael Correa. 13 días de violencia significaron altos costos para el país por la paralización económica y por los gastos requeridos para reconstruir las infraestructuras y bienes patrimoniales dañados.

El gobierno colocó, en el mercado internacional, bonos soberanos por un valor de 2.000 millones de dólares, a tasas altas de interés (del 8,68% en promedio), con lo que la deuda pública externa, en relación con el PIB, fue de 37,5%; las reservas internacionales ascendieron 71% (USD 4.065 millones) con relación al año anterior, llegando a cubrir el 38% del total de los pasivos exigibles y el 97% de los depósitos del sistema financiero. La política del gobierno estuvo orientada a utilizar parte de los créditos y fondos derivados de la emisión de bonos a consolidar el nivel de las reservas internacionales, antes que a reactivar la actividad económica.

e. Perú

Perú tiene una superficie de 285.220 Km².; una población de 32.510.453 personas que lo sitúa en la posición 44 entre 196 países y presenta una densidad de 25 habitantes por Km².; su PIB es de USD 247.329 mm (49) y el PIB P/C es de USD 7608; su deuda pública corresponde a USD 67.076181.323 millones (27,91% del PIB), la deuda per cápita es de USD 2.062. En el área social, invierte en educación USD 253 y en salud, USD 224 por persona; la tasa de alfabetización es de 94.41; la de desempleo ha pasado de un 3.6%, en 2019, al 13%, en el 2020, como resultado de la pandemia; en la brecha de género ocupa el puesto 66; el Índice de Percepción de la Corrupción lo califica con 35 puntos, considerado alto; ocupa el puesto 65 en competitividad, en innovación el 71 y, en facilidades para hacer negocios el 68.

El crecimiento económico del Perú en 2019 alcanzó un 2,3%, en comparación con el 4,0% de 2018. La razón: la caída de las exportaciones tradicionales, por las razones ya explicadas en el

contexto internacional. Las exportaciones se redujeron en 7% y las importaciones en un 3%, dando como resultado un incremento del déficit de la cuenta corriente del 1,6%, en 2018 al 2,0% en 2019.

En el ámbito interno, el objetivo fiscal de reducir el gasto público al 1% del PIB, para el año 2021, influyó para un débil incremento de la inversión gubernamental. En cambio, la inversión privada se expandió, gracias al dinamismo de la inversión minera y de la construcción (13,0% del PIB). También, ayudaron a la economía peruana unas condiciones financieras internacionales favorables y su sana posición financiera, que le permitió emitir bonos a tasas de interés bajas en moneda local, financiando de ese modo el déficit en cuenta corriente. Deudas adquiridas en condiciones favorables y una inversión extranjera directa, orientada a grandes proyectos mineros, permitieron ampliar las reservas hasta 66.800 millones, equivalente al 29% del PIB.

5. Factores sicosociales

En el área social, la CEPAL estima que para el año 2020, la contracción económica en la región implicará que el número de desempleados pueda llegar a 37,7 millones, frente a 26,1 millones en 2019; que la pobreza afectará a 214, 7 millones de personas (28,7 millones más que el año anterior); y, la extrema pobreza a 83, 4 millones. En cuanto al coeficiente de Gini, podría registrar incrementos desde el 0,5% hasta al 6,0% en los países de la región (p.11).

Indicador	Bolivia	Chile	Colombia	Ecuador	Perú
IDH	107	43	83	86	79
Esperanza de vida	71.24	80.04	77.11	76.8	76.52
Tasa de desempleo	3.9/8.7	7.1/10.7	10.5/21.4	3.8/13.3	6.0/8.8
En números absolutos	354.000	939.139	3.9 millones	1 millón	1.5 mm
I. GINI	0.44	0.47	0.52	0.45	0.44

Ilustración 6: Indicadores por país

Calidad de vida

En cuanto al Índice de Desarrollo Humano, elaborado por las Naciones Unidas, los bolivianos se encuentran en el puesto 107, entre 196 países, con una esperanza de vida de 71.24 años, una tasa de mortalidad de 6.77 por mil y, tasa de natalidad de 21.75 por mil.; el pueblo chileno se encuentra ubicado en el puesto 43, con una esperanza de vida de 80.04 años, una tasa de natalidad de 12, 43 y una tasa de mortalidad de 6 por mil; los colombianos ocupan el puesto 83 en el IDH, con una esperanza de vida de 77.11 años, una tasa de mortalidad de 5,56 por mil y, tasa de natalidad 14.8 por mil; los ecuatorianos se encuentran en el puesto 86 en el IDH, con una esperanza de vida de 76,8 años, una tasa de mortalidad de 5.11 por mil y tasa de natalidad de 19.72 por mil; y, el Perú está en el puesto 79 del IDH, con una esperanza de vida de 77.11 años, una tasa de mortalidad de 5,79 por mil y, la tasa de natalidad es de 17.42 por mil⁶.

Pobreza

Según el PNUD, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, considera una multiplicidad de requisitos para que las personas alcancen un nivel de vida próspero. Por esta razón, desde el 2010 propuso utilizar el Índice de Pobreza Multidimensional que incorpora indicadores en tres dimensiones: salud, educación y calidad de vida. Con este enfoque, una persona u hogar es considerado multidimensionalmente pobre cuando experimenta privaciones simultáneas en un tercio de los indicadores del total de dimensiones. Tanto la medición de la pobreza monetaria como la multidimensional se complementan y ayudan a una mejor comprensión de esta lacra social⁷.

En Bolivia, la línea de pobreza es aproximadamente de USD 2.2 persona día, en el área urbana y USD 1.8 en el área rural (INE, 2020), de acuerdo con el valor de una canasta básica alimentaria que presenta un promedio de USD 4.5 y USD 3.2, incluidos gastos de vivienda, vestimenta, transporte, educación y salud, entre otros. Con estas cifras como referencia, para 2019 el 37.2% de la población boliviana vivía en niveles de pobreza.

⁶ El IDH mide los adelantos medios de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano: Una vida larga y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer. la tasa de alfabetización de adultos tasas brutas de matriculación primaria y un nivel de vida decoroso medido por el PIB/PC.

⁷ Con el objetivo de medir la pobreza multidimensional a nivel global, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) global fue desarrollado por primera vez de manera conjunta por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI), coincidiendo con el 20º Aniversario del Informe de Desarrollo Humano (IDH) en 2010.

Datos del Banco Mundial señalan que, entre 2006 y 2017, Chile había reducido la pobreza (ingresos de menos de USD5.5 al día), de 19,6% a 3,7% y el porcentaje de población vulnerable (ingresos entre USD5.5 y USD13 al día) se había reducido de 43,9% a 30,1%. Por causas relacionadas a con la pandemia, Chile ha sufrido un incremento de la tasa de pobreza que llega al 13%, aunque es la menor en Latinoamérica. En cambio, la desigualdad de ingresos, medida según el coeficiente de Gini, se mantuvo en cerca de 0,47, ubicándose entre las más altas de la región.

La pobreza extrema en Colombia subiría al 14,3%, en 2020, desde el 10,9% registrado en 2019, de acuerdo con la CEPAL. Respecto a la pobreza, la Comisión estima que suba en 5,1 puntos porcentuales, desde el 29% de 2019 a 34,1%, en 2020. El 38% de la población en pobreza significa que 19 millones de personas estaban en dicha condición; 5,6 millones entrarán a la pobreza en 2020, de los cuales 2 millones corresponderán a la pobreza extrema. Colombia es el segundo país con el mayor nivel de desigualdad de Latinoamérica, medida a partir del coeficiente de Gini (0.53).

La pobreza en Ecuador creció durante 2020 más de 7 puntos porcentuales, pasando del 25 % a finales 2019, al 32,4 % (INEC). A nivel urbano, la incidencia de la pobreza es del 15,9% y la extrema pobreza del 4,7%, mientras que en el área rural la pobreza es del 43,0% y la pobreza extrema del 18,1%. 523 mil personas se encuentran en condición de desempleo y 4.8 millones tienen empleo inadecuado (subempleo). El índice de Gini para el 2020 fue de 0,45.

En Perú, según el INEI, el 20.2% de la población del país estuvo el 2019 en condición de pobreza. En términos absolutos, esto implica que unas 214,336 personas cayeron en la pobreza durante el 2019. Para medir la pobreza, desde un enfoque monetario, se considera como pobres a aquellas personas cuyo gasto mensual fue menor a S/352 (valor de la canasta mínima). El INEI da cuenta de más de 6,4 millones de personas en situación de pobreza, mientras que 958,459 pobres extremos no pudieron cubrir el costo de una canasta mínima de alimentos (línea de pobreza extrema, S/187 por persona). En las urbes, la pobreza extrema se elevó de 0.8% a 1% de la población; en tanto que, en zonas rurales se redujo de 10% a 9.8%. Del total de hogares en situación de pobreza, el 60.8% acceden a programas sociales alimentarios, el 91% de los hogares pobres recibe desayuno escolar y el 50.4% es atendido en comedores populares.

En resumen, según datos de Panorama Social en América Latina 2020, la CEPAL, la pobreza en Colombia pasó entre 2019 y 2020 de 29,0% al 31,5%; en Ecuador, del 25,7% al 30,8%; en Perú, de 16,5% a 19,1%; en Bolivia (Estado Plurinacional), de 32,3% a 34,45; y en Chile, de 9,8% a 12,7%

La extrema pobreza en Bolivia creció del 14,3% al 16,0%; en Chile, del 1,4% al 2,3%; en Colombia, del 10,3%, al 12,0%; en Ecuador, del 7,6% al 10,7%; y, en Perú, del 3,7% al 4,8%.

La inequidad sigue siendo un factor que pesa sobre toda la subregión y ha sido también agravada por la pandemia. El Índice de GINI, que mide la desigualdad en el ingreso, fue al término del año 2020, de 0.44 en Bolivia, 0.52 en Colombia, 0.45 en Ecuador, 0.44 en Perú y 0.47 en Chile.

Composición étnica

En Bolivia se reconoce la existencia de 36 ‘naciones indígenas originarias’. Los grupos más importantes son: aimara y quechua hablantes. Según el Censo del 2012, que no incluyó la categoría mestizos, los bolivianos se reconocieron: 59% como otros, 31% indígenas, 10% blancos y 1% negros⁸.

De acuerdo con el Latino barómetro del 2011, la población chilena se ve a sí misma como 59% blanca, 39% mestiza y 6% indígena. Según el Censo de 2002, un 4,58% de la población chilena, que corresponde a 692.192 personas, se declaró indígena, perteneciente a uno de los ocho grupos étnicos reconocidos en la legislación vigente. De éstos, 604.349 (87,3%) mapuche, 48.501 (7,0%) aimara, 21.015 (3,0%) atacameño, 6.175 (0,9%) quechua, 4.647 (0,7%) rapanui, 3.198 (0,5%) kolla, 2.622 (0,4%) kawésqar y 1.685 (0,2%) yagán.

Según los resultados del censo realizado en 2018, en Colombia el 6.75% de la población se auto identificó como afrocolombiano y el 4.31% como indígena. El 87.58% fue clasificado sin pertenencia étnica (incluye mestizos, blancos y otros grupos). En términos absolutos, 1. 905. 617 de los colombianos se reconocieron como indígenas; Sin pertenencia étnica, blancos y mestizos: 38. 678. 341 y afrocolombianos: 2. 950. 072.

Ecuador se reconoce constitucionalmente como plurinacional y multicultural. Su composición étnica, de acuerdo con el último censo nacional (2010), 71.9% se identifican como mestizos, 7% indígenas y 7.2% afroecuatorianos La población indígena se encuentra repartida entre las nacionalidades Kichwa, Shuar, Achuar, Chachi, Epera, Huaorani, Siona, Secoya, Awa, Tsáchila, Cofán, y Zápara.

⁸ La pregunta del censo fue: “¿Como boliviano o boliviana, pertenece a alguna nación o pueblo indígena originario campesino o afro boliviano?” La respuesta era Sí o No. En caso afirmativo se debía elegir entre una de las 36 naciones “indígenas originarias” o la afro boliviana.

En cuanto a la composición étnica del Perú, el Instituto Nacional de Desarrollo de los Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos del Perú INDEPA, refiere la existencia de 77 etnias y 68 lenguas pertenecientes a 16 familias etnolingüísticas. De acuerdo con el Censo de 2017, se reconocen como mestizos el 60.2 %; quechuas, el 22,3%, blancos el 5.9% y afrodescendiente, el 3,6%.

6. Desarrollo Científico Tecnológicos

Es por demás sabido que el nivel de progreso alcanzado en ciencia y tecnología incide, de manera importante, en el desarrollo económico y social; estos factores son realmente relevantes cuando se logra aplicarlos exitosamente en los procesos productivos y/o sociales. En informe de la CEPAL sostiene que el desarrollo tecnológico es el verdadero sustento del crecimiento económico, en el largo plazo y que, en la doble dimensión de la productividad y la incorporación de progreso técnico, los países de la región han estado y siguen estando estructuralmente rezagados. Por su parte, Alicia Bárcenas, su secretaria ejecutiva, destaca que: “Lamentablemente, si bien hay avances, los indicadores del esfuerzo innovador y el acceso a la tecnología no son favorables” (2016, p.6). También, es débil el posicionamiento de los países andinos, en lo que se refiere a la capacidad para incorporar conocimientos, de acuerdo con los nuevos paradigmas tecnológicos y participar en su creación y aplicación en los sectores industriales, agrícolas y de servicios.

Preparación para el futuro

• Alicia Bárcenas: “Lamentablemente, si bien hay avances, los indicadores del esfuerzo innovador y el acceso a la tecnología no son favorables”. Es débil también el posicionamiento de los países andinos, en lo que se refiere a la capacidad para incorporar conocimientos, de acuerdo con los nuevos paradigmas tecnológicos y participar en su creación y aplicación en los sectores industriales, agrícolas y de servicios. **CEPAL Ciencia, Tecnología e Innovación en la Economía Digital, 2016, p.6**

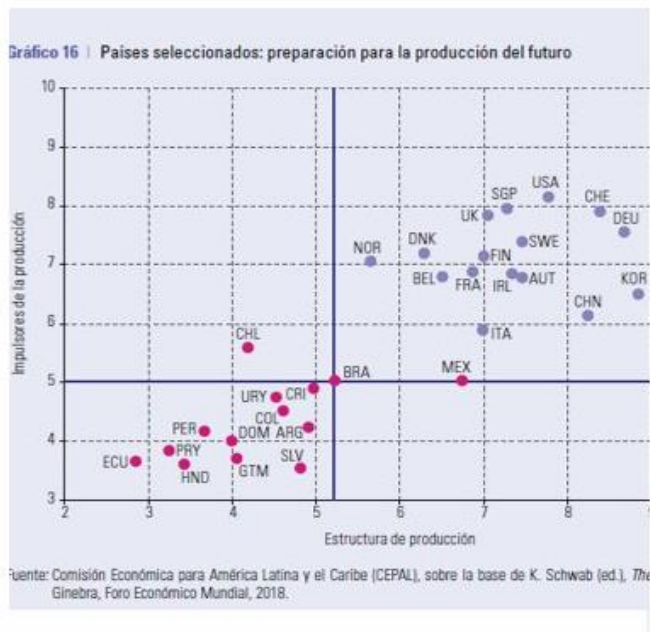


Ilustración 7: Preparación para el futuro
Fuente: Bárcenas; CEPAL

En cuanto al número de investigadores, Bolivia, Colombia y Ecuador tienen menos de 200 investigadores por millón de habitantes, aunque Ecuador presenta un notable aumento pues pasa de 40 en 2001 a 180 en 2011. Los mejor ubicados son Chile y Venezuela, en el rango de entre 500 y 1000 investigadores por millón de habitantes. En el área de inversión, con entre el 0,2% y el 0,5% del PIB, se ubican Ecuador y Colombia, mientras que, con menos del 0,2%, están Perú y Bolivia. Entre el 2000 y 2011 solamente Chile, Colombia y Venezuela consiguieron más de 20 patentes. Los datos presentados no guardan relación con el acceso a las tecnologías digitales y el uso de plataformas globales que se han incrementado enormemente en los países andinos.

Enfocándose en el Subregión, el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, 2013-2018, promulgado por el Ministerio de Educación, a través del Viceministerio de Ciencia y Tecnología, define al Sistema Boliviano de Ciencia Tecnología e innovación (SBCTI) como el “conjunto de actores interrelacionados y complementarios, que utilizan ciencia, tecnología e innovación de forma constructiva e integrada en la generación de soluciones integrales a problemas productivos, sociales y ambientales, con un enfoque de desarrollo participativo, equitativo y sustentable”. Guarda coherencia con la Constitución Política del Estado que plantea “el cambio del patrón primario exportador a una matriz de producción con valor agregado y generadora de excedentes. Los objetivos de transformación de la matriz productiva se expresan en las políticas de

industrialización, diversificación y reconversión productiva, soberanía productiva alimentaria y diversificación de los mercados”.

Los Objetivos Específicos del Plan son: Contribuir a la generación y mejora continua de las capacidades científicas y tecnológicas del país; Gestionar la implementación de las líneas y programas generados en los sectores de prioridad; Monitorear y evaluar los efectos e impactos de las acciones concretas alcanzables en el corto y mediano plazo; Gestionar y difundir el conocimiento científico- tecnológico a los sectores demandantes. Mientras que los conceptos fundamentales señalados son: Ciencia y tecnología inclusiva; formación de talentos para la ciencia y tecnología; y, soberanía en ciencia y tecnología. (2013, p.9)

En Colombia, ha desempeñado un papel importante Colciencias, recientemente reemplazado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Hasta el año 2019, Colciencias fue la entidad encargada de formular y promover las políticas públicas para fomentar la Ciencia, Tecnología e Innovación (CT+I); para este fin, en 2019 contó con un presupuesto de \$356 mil millones y para 2020 se proyectó a \$392 mil millones. El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 contempla inversiones por \$21,2 billones para fortalecer el sector de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

El flamante Ministerio, es responsable de dirigir el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI); considerado un sistema abierto del cual forman parte las políticas, estrategias, programas, metodologías y mecanismos para la gestión, promoción, financiación, protección y divulgación de la investigación científica y la innovación tecnológica. Un promisorio proyecto, puesto en marcha por el flamante Ministerio, ‘Misión Internacional de Sabios’ reunió a científicos nacionales y extranjeros, para desarrollar proyectos en esta área. Lastimosamente, los ambiciosos objetivos del sistema enfrentarán falta de recursos, toda vez que el gobierno le destina sólo el 0, 24 del PIB. (Los países de la OCDE invierten el 2.5% en promedio).

Refiere Lozano que Colombia cuenta con una Política Nacional de Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología, que se plantea como objetivo: “Convocar y movilizar a los agentes de la ciencia, la tecnología y la innovación, incluyendo la sociedad colombiana en general, para que participen activamente en los procesos de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación como una estrategia de futuro” (2016, p. 25-40).

Chile, por su parte, cuenta con un Ministerio de Ciencia y Tecnología que asesora a la presidencia de la República “en el diseño, formulación, coordinación, implementación y

evaluación de las políticas, planes y programas destinados a fomentar y fortalecer el sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación, orientándolo a contribuir al desarrollo sostenible del país y a la generación de conocimiento como resultado de investigación de base científico-tecnológica.” El presupuesto para el año 2020 asciende a **721.687 millones de pesos**, (USD 27.389 millones), el 0,4 por ciento del PIB. Un estudio de 2005 ubicó a Chile en el Grupo 1 de países, en cuanto al proceso de estructuración de su sistema de popularización de la ciencia y la tecnología y para 2015, continuaba en esta ubicación.

El documento Política Nacional de Ciencia, Tecnología, conocimiento e Innovación considera a estos factores como: “agentes transformadores claves para alcanzar un desarrollo integral y sostenible, y que contribuyen a trazar un camino propio para mejorar la calidad de vida de las personas y desarrollar los territorios (2020, p. 12). Señala como ejemplo de buenas prácticas el hecho que en el año 2016, el país publicó 2,8 artículos académicos en promedio en comparación a 1,3 promedio de los países de la OCDE (p.33) La política constituye “una hoja de ruta para avanzar en la dirección de una sociedad del conocimiento y de un desarrollo integral y sostenible” y sirve de guía para el Plan de Acción cuyo objeto es “orientar la implementación de la Política, en el período 2022” (p.4) Este plan , actualizado a la situación generada por la pandemia contempla 118 iniciativas, de las cuales 69 son de continuidad, 18 contemplan modificaciones o fortalecimiento y 31 corresponden a iniciativas nuevas..” (2020, p.5)

En Ecuador, La Constitución de 2008 plantea como uno de los deberes primordiales del Estado la promoción e impulso de la ciencia, la tecnología y los saberes ancestrales y define como objetivos del sistema: “1. Generar, adaptar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos. 2. Recuperar, fortalecer y potenciar los saberes ancestrales. 3. Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsen la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir” (Art. 385).

La Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (SENACYT) es el ente rector del Sistema Nacional y está adscrita a la Vicepresidencia de la República. Tiene la misión de fortalecer las capacidades de investigación científica e innovación tecnológica y el mejoramiento de los niveles de competitividad y productividad del país. El proceso ecuatoriano inició como una iniciativa del sector privado cuando, en 1994, se creó la Fundación para la ciencia y Tecnología (FUNDACYT), una institución sin fines de lucro, un organismo técnico, ejecutivo y promotor del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Entre 1996 y enero del 2002, la Secretaría y la Fundación ejecutaron un

‘Programa de Ciencia y Tecnología’ financiado con crédito del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). A partir del año 2009 se dio un mayor impulso a este importante sector y en el año 2016 se aprobó el Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación (INGENIOS), con el objetivo de normar y promover la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación en el país.

El número de investigadores y becarios de doctorado creció 372,9%, al pasar de 2.413 investigadores en el 2009 a 11.410 en el 2014, según la Encuesta Nacional de Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (ACTI), del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) 2019. Los 11.410 investigadores representan una tasa de 1,59 investigadores por cada 1000 personas de la PEA, superando la tasa promedio de América Latina que llega a 1,3. También, en este país, la inversión en el área es muy abaja, alcanza apenas al 0,06% del PIB, por debajo del promedio de países latinoamericanos.

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, informó el año 2013 que el gobierno había estructurado un Sistema Nacional de Popularización de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Social, como “un aporte a la consecución y realización de los objetivos plasmados en la Constitución de la República de Ecuador y al Plan Nacional del Buen Vivir” (p.3). El Sistema se denomina: ‘Crea Ciencia: apropiación social para la innovación’.

En Perú, el Consejo de Ciencia y tecnología (CONCYTEC) es el órgano rector del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SINACYT), encargado de dirigir, fomentar, coordinar, supervisar y evaluar las acciones de Estado en esta área. Orienta las acciones del sector privado y ejecuta acciones de soporte que impulsen el desarrollo científico y tecnológico del país. El Consejo es una entidad adscrita a la Presidencia del Consejo de Ministros.

En el documento Programas Nacionales Transversales de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica 2016-2021, están consignados los lineamientos, los programas y acciones que dan lugar a toda actividad de ciencia y tecnología en Perú. El Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano PNCTI 2006-2021, plantea: “Promover mecanismos de participación pública para garantizar la apropiación social, la transferencia y la sostenibilidad de las investigaciones (2006, p. 68)”. De manera complementaria, en la visión estratégica institucional del *Concytec*, consignada en el documento ‘Memoria 2014, Perú una visión de futuro para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación’, consta como uno de los objetivos: “mejorar el uso y apropiación del conocimiento científico y tecnológico en la sociedad”

y como objetivos específicos: “mejorar el acceso a la información científica y tecnológica, y mejorar la valoración social de la ciencia, tecnología e innovación”(Concytec, 2014, p. 21). En la Política Nacional para el Desarrollo de la Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica ‘Crear para Crecer (2016), se considera la necesidad de mejorar la “deficiente institucionalidad y gobernanza”. Perú cuenta con el Programa Especial de Popularización de la Ciencia y la Tecnología 2015 (PPOP), con una proyección a cinco años de duración.

En la Comunidad Andina de Naciones, el 6 de mayo de 1983, la Comisión aprobó la Decisión 179, por medio de la cual se creó el Consejo Andino de Ciencia y Tecnología (CACYT) y, el 30 de noviembre de 1986, este organismo aprobó la Decisión 213, que contiene la "Estructura, objetivos y funcionamiento del Consejo Andino de Ciencia y Tecnología"; dicho Consejo está conformado por los Ministros, Secretarios de Estado o su equivalente, de Ciencia y Tecnología de los Países Miembros; en el caso de los Países Miembros donde no existen esos cargos, la representación al Consejo estará dada por las máximas autoridades responsables del área. El 11 de noviembre de 2004 se puso en marcha el ‘Programa Andino de Innovación Tecnológica’.

Las tecnologías digitales han sido esenciales para sostener, aunque parcialmente, el funcionamiento de la economía y la sociedad durante la pandemia. Las redes y la infraestructura de comunicaciones se están utilizando de manera cada vez más intensiva para actividades productivas, educacionales, de la salud, y de entretenimiento. Según Informe No.7 COVID de la CEPAL, en 2019, el 66,7% de los habitantes de Latinoamérica tenían conexión a Internet. El tráfico en sitios web y el uso de aplicaciones de teletrabajo, educación en línea y compras en línea han estimulado el crecimiento del uso de soluciones digitales. Entre el primer y segundo trimestre de 2020, el teletrabajo se incrementó en un 324% y la educación en línea, más del 60%. Sin embargo, un tercio de la población tiene un acceso limitado o no tiene acceso a las tecnologías digitales.

En 12 países de la región, la cifra de los hogares del quintil de ingresos más alto (quintil V) que tiene conexión a Internet es un 81%, mientras que los hogares del primer quintil, solamente un 38%. En Chile, más del 60% de los hogares del primer quintil tiene conexión a Internet, mientras que, en Bolivia y Perú, solo el 3%, lo que amplía las brechas preexistentes.

Las diferencias en la conectividad entre la zona urbana y la rural son significativas. En la región, el 67% de los hogares urbanos está conectado a Internet, en tanto que, en las zonas rurales solo lo está el 23% de ellos. En Bolivia y el Perú, más del 90% de los hogares rurales no

cuentan con conexión a Internet, mientras que, en Chile, menos del 50% están conectados. Las bajas velocidades de conexión inhabilitan también el uso de soluciones digitales de teletrabajo y educación en línea (p.3).

En Europa y los Estados Unidos, casi el 40% de los trabajadores puede laborar desde su hogar, mientras que en América Latina y el Caribe, la CEPAL estima que sólo alrededor del 21,3% está en condiciones de hacerlo. El uso de soluciones de educación en línea se dificulta o imposibilita porque el 46% de los niños y niñas de entre 5 y 12 años de la región vive en hogares que no están conectados a Internet (38 millones). En Bolivia y el Perú, más del 90% de los niños y niñas de los hogares más pobres viven en hogares sin conexión a Internet (Ibidem, p.9).

7. Seguridad y defensa

El crimen organizado es una de las principales amenazas en la Subregión andina. Como afirma Ávila Martínez, el crimen organizado no se enfrenta al Estado, “lo que intenta tener es grados altos de control sobre esa institucionalidad... El narcotraficante necesita del Estado para acceder al poder y mantener bajos los riesgos penales y judiciales”; por otra parte, “la diferencia entre crimen organizado y delincuencia común es cada vez más borrosa... el crimen organizado subcontrata a la delincuencia común para cumplir funciones operativas, generando una serie de interdependencias entre estructuras criminales. Esto les permite a los delincuentes adquirir armas de alto calibre, renovar su material bélico y reclutar agentes”. “La mafia no choca ni contra el capitalismo ni contra la democracia; de hecho, para sobrevivir necesita de ambos. La democracia y la globalización les permiten a las mafias y al crimen organizado administrar, dentro del monopolio de la justicia, cuando una actividad es legal y cuando es ilegal...el crimen organizado funciona en red, con grados altos de descentralización y especialización” (2011, p.31-35).

Amenazas a la Seguridad Andina

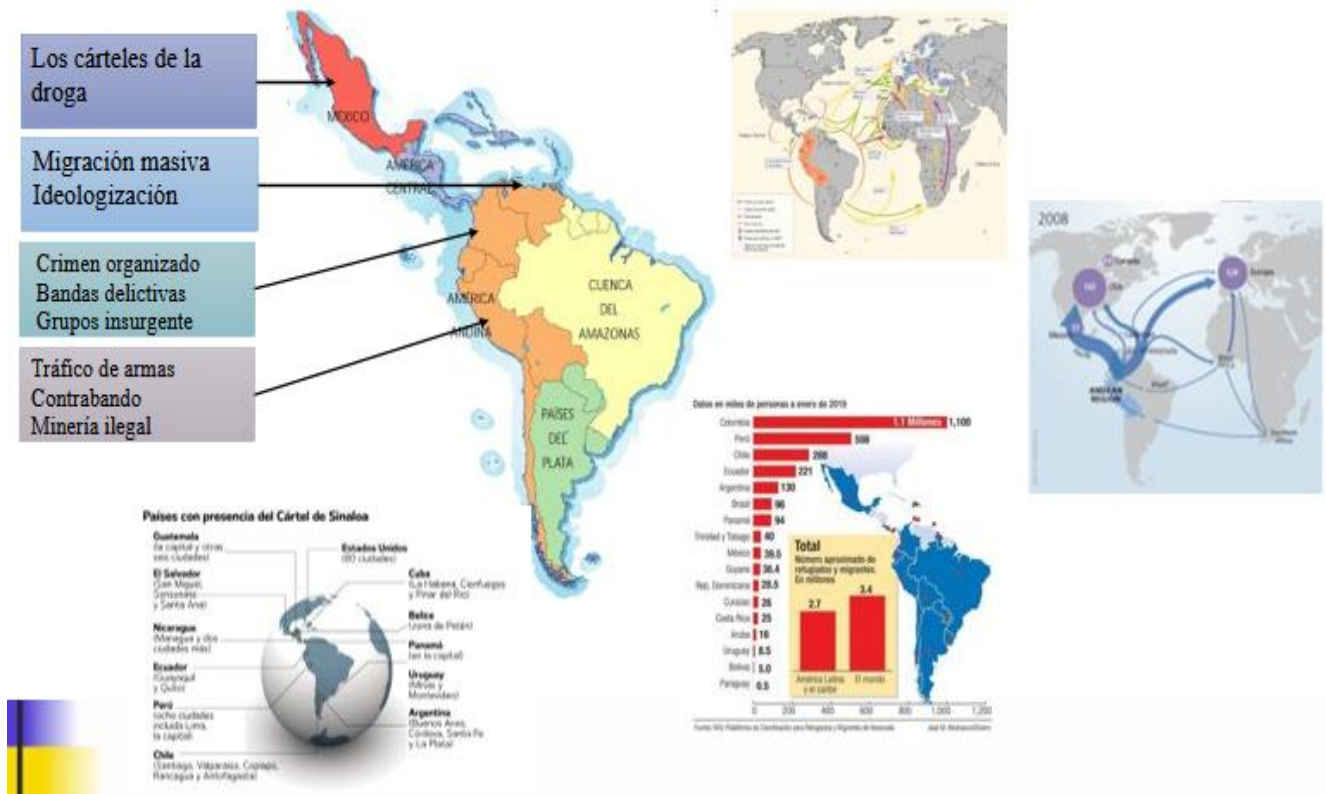


Ilustración 8: Amenazas a la seguridad
Fuentes: varias

Además, mientras los Estados están sometidos a normativas legales rígidas, a sistemas de planificación sofisticados pero lentos, a formas de tomar decisiones complejas, el crimen organizado actúa con gran libertad de acción y capacidades superiores de innovación. Hernán Matute Brouzés refiere que “(...) las redes del crimen organizado se descentralizaron, fragmentaron y especializaron, se diversificaron y dispersaron y adoptaron una estructura horizontal, conformada por pequeñas cédulas que actúan internacionalmente (...) El anonimato de la gestión y el fraccionamiento en la cadena de comercialización son la regla... el outsourcing, como mecanismo de trabajo, está muy desarrollado” (2011, p.56). Y concluye: “Con narcotráfico no hay paz, ni democracia ni ciudadanía. No hay libertad, verdad ni seguridad... Desde el narcotráfico se esconde el menoscabo de los derechos civiles, políticos y económicos de los ciudadanos” (Ibidem, p.57). Después de la devastadora pandemia, esa es la principal amenaza que hoy afecta a los pueblos de la región andina.

Desde una mirada sudamericana, se ha señalado la existencia de dos espacios territoriales diferentes, en cuanto al tema de la seguridad y defensa: un arco de estabilidad y cooperación en la vertiente del océano Atlántico y un arco de inestabilidad en la vertiente del océano Pacífico, que presenta zonas potenciales de conflictos armados y enfoques militarizados, para enfrentar a las amenazas.

En tres Cumbres Presidenciales de la Comunidad Andina de Naciones, se ha reconocido como amenazas transnacionales para los pueblos de la subregión, las siguientes: el narcotráfico, la delincuencia organizada, el terrorismo y la debilidad extrema de los Estados para controlar sus espacios y su población.

En el área centro-norte de la subregión andina, se encuentran los principales países productores de hoja de coca, pasta básica y base de cocaína. Los datos actualizados a 2019, indican que, en Bolivia, la superficie cultivada se incrementó en 2.400 hectáreas (ha) de 23.100 ha en 2018 a 25.500 ha (UNODC y Gobierno). Con la promulgación de la Ley General de la Coca, 2017, se permitió la producción de cultivos de coca en hasta 22.000 hectáreas, para usos lícitos. Los mercados de Villa Fátima, en el departamento, de La Paz y Sacaba, en el departamento de Cochabamba, comercializaron 23.877 toneladas métricas con un costo promedio de 12,5 dólares por kg.

En Colombia, el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI), de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) y el Gobierno Nacional reportaron una reducción del 9 %, en relación con el área de los sembríos de coca, que pasa de 169.000 hectáreas, en 2018 a 154.000, en 2019. Se estima que una hectárea de coca produjo al año alrededor de 5.8 Tm. de hoja fresca, que se traduce en un incremento de 1,8 %. (UNODC, Junio 2020). Por la venta de la hoja de coca, la pasta básica y la base de cocaína producida en finca, los cultivadores recibieron alrededor de USD 810 millones.

En Perú, los informes refieren que se mantiene una tendencia incremental, pues pasó de 54 134 ha, en 2018 a 54 655 ha, en 2019; a pesar de esto, se observa un desaceleramiento en el crecimiento de la extensión de los sembríos del 8.5%, entre el 2017 y 2018, a 1% entre 2018 y 2019. Alrededor de 9 079.78 ha se destinan al mercado lícito, con fines tradicionales o industriales (Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (*Devida*); los datos de la UNODC difieren pues plantean un total de 72,000 has sembradas, mientras que la Oficina de la Política Nacional para el Control de Drogas de Estados Unidos (ONDCP por sus siglas en inglés) asegura

que en el país se producen 705 TM de cocaína (*Devida* señala sólo 400 TM). Según las autoridades peruanas, la diferencia se presenta porque el estudio de la Casa Blanca no considerase el uso legal de hoja de coca.

7. Integración Andina

Reconociendo las desventajas que significa para los países andinos la tradicional geopolítica desintegradora y tomando en cuenta las asimetrías continentales y latinoamericanas, como una estrategia de impulso al desarrollo, en agosto de 1966, el Dr. Carlos Lleras Restrepo, presidente de Colombia, invitó a Chile, Venezuela, Ecuador y Perú a crear un grupo económico en el área andina. La respuesta de los gobiernos fue positiva y firmaron la denominada ‘Carta de Bogotá que puso las bases del futuro Acuerdo de Cartagena, que entró en vigor el 16 de octubre de 1969.

La Comunidad Andina está conformada, actualmente, por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Chile fue miembro pleno desde 1969 hasta 1976, cuando el general Pinochet decidió abandonar el proceso para abrir la economía de su país al mercado mundial. Venezuela ingresó en 1973 y fue parte de la comunidad hasta el 19 de abril de 2006, cuando el presidente Hugo Chávez dispuso su separación, con el argumento de la inconveniencia de los tratados de libre comercio (TLC) suscritos por Perú y Colombia con los Estados Unidos y Europa. En ambos casos, políticas internas fruto de visiones distintas del desarrollo, debilitaron la integración. Posteriormente, las visiones políticas distintas de Colombia y Perú, frente a las de Ecuador y Bolivia, pusieron a la CAN en una situación de virtual parálisis.



Ilustración 9: Integración Andina

Pero no todo ha sido negativo; por el contrario, la Comunidad presenta avances significativos en varios campos de la relación subregional. En el año 1993, se creó la Zona de Libre Comercio que se perfeccionó en 2006, cuando Perú finalizó el proceso de desgravación arancelaria. En marzo de 1996, durante una cumbre presidencial celebrada en la ciudad peruana de Trujillo, se decidió que el Pacto Andino pase a denominarse Comunidad Andina (CAN), para dar inicio a profundas reformas en las áreas económica, política y social. En el año 2003, se incorporó al proceso integrador el área social, creando, para ese fin, el Plan Integrado de Desarrollo Social. En agosto de 2011, los cancilleres anunciaron el inicio de un proceso de reingeniería del organismo y aprobaron siete normas para fortalecerlo en los siguientes ámbitos: participación ciudadana, medioambiente, cooperación y relaciones externas.

Se debe reconocer la capacidad de resiliencia de esta Organización que, sin una importante relevancia internacional, ha demostrado un notable aporte en el nivel intracomunitario. Actualmente, la CAN, superando las diferencias ideológicas, ha logrado centrar su actividad en los temas comerciales y de apoyo solidario, en los esfuerzos de los países por alcanzar un adecuado nivel de desarrollo.

Cabe destacar que la CAN ha mostrado avances importantes en lo relativo a la integración y desarrollo fronterizo, para cuyo fin se crearon Zonas de Integración Fronteriza (CIF), llamadas a fortalecer la integración y elevar la calidad de vida de estas regiones, normalmente desatendidas desde el poder central. La aplicación de esta política, originada en 1999, se encuentra a cargo del Grupo de Trabajo de Alto Nivel para la Integración y Desarrollo Fronterizo (GANIDF). Un logro importante, desde el punto de vista de la seguridad, fue la creación de los Centros Binacionales de Atención en Frontera (CEBAF) y la formulación del Banco de Proyectos de Integración y Desarrollo Fronterizo (BPIF), que tiene como objetivo facilitar la formulación y gestión de proyectos en las ZIF, así como la búsqueda de financiamiento (Ochoa J. et. al, p.19).

El mayor avance en el proceso de integración se ha materializado en la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. En cuanto a la libre circulación de bienes, se otorgan ventajas al intercambio entre los países miembros; la liberalización de servicios está reglada para propiciar un espacio de libre circulación e integración de los mismos, en las áreas de Transporte, Telecomunicaciones y Turismo; la libre circulación de personas adelanta mediante acciones que permitirán, paulatinamente, el libre movimiento de los ciudadanos en el espacio territorial de la Comunidad; la libre movilidad de capitales e inversiones está orientada a canalizar recursos internos y externos, para proveer el financiamiento de los programas y proyectos de integración. Busca armonizar políticas monetarias, de pagos, financieras y fiscales, incluyendo el tratamiento a las inversiones, regulación de los capitales extranjeros, marcas, patentes, licencias y regalías.

Para enfrentar la grave amenaza del crimen organizado, la Comunidad cuenta con un 'Plan Andino de Cooperación para la Lucha contra las Drogas Ilícitas y Delitos Conexos', que se complementa con la 'Norma Andina para el Control de Sustancias Químicas que se utilizan en la fabricación ilícita de estupefacientes y sustancias psicotrópicas'. El Plan abarca todos los aspectos relacionados con el problema: prevención, interdicción, reducción de cultivos ilícitos y desarrollo alternativo, así como el control del desvío de precursores químicos, el lavado de activos y el tráfico de armas, municiones y explosivos. Complementariamente, está vigente el Programa Antidrogas Ilícitas en la CAN (PRADICAN), aprobado por los Estados miembros de la Unión Europea y de la Comunidad Andina, en el marco de la 'Novena Reunión del Mecanismo del Diálogo Especializado de Alto Nivel en Materia de Drogas entre la Comunidad Andina y la Unión Europea', celebrada el 1 y 2 de noviembre de 2007.

Adicionalmente, con la “Estrategia Andina de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible”, se pretende establecer condiciones elementales para lograr la inclusión socioeconómica de las personas que habitan en zonas donde existe producción del arbusto de coca. Finalmente, la Comunidad aprobó una Estrategia Andina frente al Problema Mundial de las Drogas, para el período 2013 – 2019, de cuya evaluación no existen o no se han encontrado resultados.

El “Plan Andino para la Prevención, Combate y Erradicación del Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en todos sus aspectos” busca mejorar la coordinación y generar capacidades para enfrentar esta problemática en la subregión. En ese sentido, se prioriza el establecimiento de mejores registros y bases de datos sobre armas pequeñas y ligeras, para permitir un intercambio de información más fluido. Se informa, además, de trabajos para el establecimiento de un instrumento comunitario que permita armonizar el sistema de marcaje de este tipo de armas.

Como complemento a la lucha contra el crimen transfronterizo, también, se cuenta con un “Plan Andino de Lucha contra la Corrupción”, requisito indispensable para resguardar el patrimonio del Estado, fortalecer el sistema democrático, consolidar la legitimidad institucional y potenciar el desarrollo integral de los pueblos andinos.

En el campo normativo, es importante la Decisión 458 que se refiere a los ‘Lineamientos de la Política Exterior Común’, con disposiciones sobre ‘las acciones conjuntas en la lucha contra el problema mundial de la droga’. Del mismo modo, es trascendente la Decisión 505, en sus numerales II, ‘Fortalecimiento de las Estrategias Binacionales de Cooperación’, y III, ‘Estrategias Comunitarias de Cooperación’.

De igual manera, la estrategia de la CAN destaca la importancia de impulsar el Diálogo Especializado de Alto Nivel CAN-UE, que identifica los Planes de Acción que en materia de cooperación pueda ofrecer la Unión Europea.

8. Conclusiones

La Geografía plantea importantes retos a los países andinos, así como halagadoras oportunidades. Entre los primeros: vencer la compleja geografía, mediante infraestructuras que permitan una fácil conectividad entre las naciones; enfrentar, de manera conjunta, las amenazas graves del cambio climático, la pérdida de los glaciares que pone en riesgo el abastecimiento de los recursos hídrico y el deterioro de la Amazonía común; y, previsiones para enfrentar los riesgos

sísmicos y volcánicos. Entre las segundas: aprovechar las oportunidades que ofrece la cuenca del Océano Pacífico y la vigencia de la Convención del Mar, para defender los derechos de los pueblos del Pacífico sur, de manera coordinada en todos los espacios y frente a todas las amenazas.

La subregión ha sido víctima de un histórico proceso de desintegración que ha impedido avanzar, de mejor manera, por el camino del desarrollo: los conflictos de fronteras, la radicalización de modelos políticos, y la falta de complementariedad han dado como resultado la situación existente. Es, por lo mismo, indispensable reforzar la cooperación en temas de trascendental importancia, tales como la lucha contra la pobreza y la exclusión social; el fortalecimiento de la democracia; la defensa y protección de los derechos humanos; la seguridad y fomento de la confianza; la lucha contra del crimen organizado; y, el combate al deterioro del medio natural.

A pesar de importantes adelantos alcanzados, la subregión, en general y sus países, en particular, aún tienen muy poco peso en el marco de las relaciones internacionales y en el tablero geopolítico global; debería alcanzarse acuerdos para lograr una inserción mundial como subregión, que favorezca los altos intereses de las naciones andinas, en el marco de los espacios sudamericano y latinoamericano, llamando la atención de los Estados Unidos de Norteamérica, hacia los problemas continentales, que pasan casi desapercibidos en el amplio espectro de sus preocupaciones estratégicas globales.

De las cifras analizadas se puede evidenciar la dimensión real de las lacras históricas que caracterizan a Latinoamérica como la región más violenta y en la que peor se distribuye la riqueza. No puede avanzar una región hacia el desarrollo sostenible, por en los complejos caminos de la sociedad del conocimiento, si no se diseñan políticas sociales y estrategias conjuntas para superar los penosos niveles de pobreza y pobreza extrema. Solamente así se podrá fortalecer la cohesión social para, de ese modo, construir democracias creíbles y prestigiadas, que despierten adhesiones firmes, frente a propuestas engañosas de corte totalitario.

Los datos sobre la situación de la ciencia y la tecnología en la subregión son todavía decepcionantes, por lo tanto, se debería trabajar, de manera conjunta, para avanzar con pie firme, aprovechando las amplias oportunidades que ofrece la sociedad del conocimiento. Para esto hay que invertir más y mejor en educación, ciencia y tecnología. Conforme a recomendaciones de la CEPAL, es urgente construir una sociedad digital inclusiva; impulsar una transformación digital productiva, que permitan modificar los procesos de gestión para incorporar el uso de las

tecnologías digitales en las cadenas de aprovisionamiento, procesamiento, manufactura y operaciones, así como en los canales de distribución; fortalecer la cooperación digital regional, creando un marco institucional para la discusión de políticas, normas y estándares; alcanzar una mayor articulación de la región y de los bloques subregionales para definir las prioridades temáticas y su gestión operativa; y, repensar el modelo de gobernanza digital en el marco de un estado de bienestar digital.

Los acontecimientos de los últimos años, cuando los precios de los bienes exportables andinos han caído bruscamente y la demanda se ha visto afectada por las decisiones de política económica de las grandes potencias, llevan a una conclusión que ya de tanto repetirla parece cansina: Es preciso pasar de economías primario-exportadoras a otras que produzcan, consuman y exporten bienes y servicios de alto valor agregado.

Finalmente, una conclusión que destaca por lo evidente es la necesidad de recuperar un proyecto de integración andino, sobre bases reales y con objetivos concretos, prácticos y, por lo mismo, alcanzables. Se conocen los factores que han impedido un mejor comportamiento de los procesos en el pasado: guerras fratricidas por conflictos de fronteras y modelos políticos, sociales y económicos antagónicos. Las primeras ha sido posible superarlas; la tarea presente es buscar y encontrar, como lo pudo hacer Europa, un modelo andino de desarrollo sostenible, fundamentado en consensos básicos, que sirvan para alcanzar mejores condiciones, para la realización material y espiritual de los pueblos de la subregión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Ávila A. (2012). Crimen organizado, narcotráfico y seguridad, en Niño Catalina, Crimen Organizado y gobernanza en la región andina: Cooperar o fracasar, ILDIS
- Barros Arana D. (2009). Compendio elemental de Historia de América, citado por Oswaldo Albornoz, Oposición del Clero a la Independencia, Colección bicentenario, Quito
- CEPAL (2016). Ciencia, Tecnología e Innovación en la Economía Digital, 2016
- CEPAL (2019). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2019
- CEPAL (2020). Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, La política fiscal ante la crisis derivada de la pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19)11

- CEPAL (2020) COVID Informe especial, No.7
- Cieza de León Pedro (2005). Crónica del Perú, el señorío de los Incas, Biblioteca Ayacucho, Venezuela 2005
- Chile, Ministerio de Ciencia, Tecnología Conocimiento e Innovación, (2020). Política Nacional Chile, Ministerio de Ciencia, Tecnología Conocimiento e Innovación (20-22). Plan de Acción
- Deler Jean Paul, Gómez Nelson, Portais Michael (1983). El manejo del espacio en el Ecuador, Tomo I Geografía Histórica, Centro Ecuatoriano de Investigación Geográfica, IGM, Quito
- Fukuyama Francis (2014). Political Order and Political Decay, Profile Books, GB.
- Garcilaso de la Vega (2009), Historia General del Perú, Ed. Digital, Lima, SCG, 2009, (reproduce la edición “princeps” de Córdova, 1617)
- Guamán Poma de Ayala F. (1936) Nueva Crónica y buen Gobierno, París, Biblioteca Ayacucho, Venezuela
- Jerez Francisco, La Verdadera Historia de la Conquista del Perú, Biblioteca virtual universal, [http:// www.biblioteca.org.ar/libros/132425.pdf](http://www.biblioteca.org.ar/libros/132425.pdf), Ob., Cit. (sin numeración de página en la versión digital)
- Kaplan Marcos (1969). Formación del Estado Nacional en América Latina, Ed. Universitaria
- Lambert Jakes (1966), América Latina, estructuras sociales y organizaciones políticas, Barcelona, Ed. Ariel
- Latino barómetro del 2011
- Lozano, M.; Mendoza T., M.; Rocha, F. y Welter, Z. (2016). La Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología la Innovación (ASCTI): políticas y prácticas en Chile, Colombia, Ecuador y Perú. TRILOGÍA. Ciencia, Tecnología y Sociedad, 8(15), 25-40.
- Mann Charles C. (1491). Una nueva historia de las Américas antes de Colón, Traducción de Miguel Martínez-Lage y Federico Corriente (2006), América antes de Colón, Ed. Taurus, Colombia
- Matute H. (2012) Crimen organizado en los países andinos, en Niño Catalina, Crimen Organizado y gobernanza en la región andina: Cooperar o fracasar, ILDIS
- Ochoa, J., Peña Morales, M., & Duarte Payán, S. (2014). La Comunidad Andina: un paradigma de Integración Económica en Latinoamérica. REICE: Revista Electrónica De Investigación En Ciencias Económicas, 2(3), 1-27. <https://doi.org/10.5377/reice.v2i3.1447>

Prescott Guillermo (1851), Historia de la Conquista del Perú, Biblioteca ilustrada de Gazpar y Roig, Madrid

Schoolmeester, T., Johansen, K.S., Alfthan, B., Baker, E., Hesping, M. y Verbist, K. (2018). Atlas de Glaciares y Aguas Andinos. El impacto del retroceso de los glaciares sobre los recursos hídricos. UNESCO y GRID-Arendal

Vos, V. Gallegos, S.C. Czaplicki-Cabezas S. Peralta-Rivero, C. (2020). Biodiversidad en Bolivia: Impactos e implicaciones de la apuesta por el agronegocio, Instituto de Investigaciones Forestales de la Amazonía.

WEB:

<https://es.mongabay.com/2019/02/glaciares-andinos>

<http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/143260-biodiversidad-del-ecuador>

<https://www.minagri.gob.pe/portal/objetivos>

[https:// Biodiversidad cifras.co](https://Biodiversidadcifras.co)

<https://es.mongabay.com/2019/02/glaciares-andinos>

Datosmacro.expansion.com/paises/bolivia#

Datosmacro.expansion.com/paises/chile#

Datosmacro.expansion.com/paises/colombia#

Datosmacro.expansion.com/paises/ecuador#

Datosmacro.expansion.com/paises/peru#

ARCTIC SOVEREIGNTY & DEFENSE (NATO) BURDEN SHARING

Anessa L. Kimball, PhD¹

Associate professor, Department of Political Science
& Director, Center for International Security, Université Laval
Co-director, Security, Canadian Defence and Security Network

Today's presentation discusses Arctic sovereignty, issues in the Arctic and defense burden sharing, focusing on NATO, but I can talk more broadly about defense burdens as well. The next slide offers an image from (US) NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration), this is the Arctic Ocean and ice coverage. I will be speaking about the legal status quo, between the US and Canada, and some of the actors and issues we should care about.

US-Canada Agt on Arctic Cooperation 1988

Point 2...to cooperate in order to advance their shared interests in Arctic development and security. They affirm that navigation and resource development in the Arctic must not adversely affect the unique environment of the region and the well-being of its inhabitants.

Point 4... Nothing in this agreement of cooperative endeavour between Arctic neighbours and friends nor any practice thereunder affects the respective positions of the Governments of the United States and of Canada on the Law of the Sea in this or other maritime areas or their respective positions regarding third parties.

Plus UN Convention on the Law of the Sea, 1982 – unsigned by the US but considered “customary law”

Illustration 3: US-Canada Agt on Arctic Cooperation 1988

The US and Canada have come to an agreement, they do not agree exactly on how the Arctic is divided but they agree they will not fight about it (CTS 1988). The US-Canadian agreement on Arctic cooperation on points 2 & 4 clarify. There specification talk about security, the unique region, (the environment), the inhabitants themselves. The text delineates it does not conflict with other respective positions elsewhere. It also references the UNCLOS (United Nations Convention Law of the Sea) in 1982, what is of interest in the exclusive economic zones. The US

¹ Ph.D. in political science, State University of New York (SUNY)-Binghamton, USA, 2006 (specialization in international relations and comparative politics). MA in political science SUNY-Binghamton. BA with honors in international relations, Kent State University, Ohio, USA, 2000. Grants and distinctions: Hinman Fellow, SUNY-Binghamton, 2001-2006 & Dean's Dissertation Fellowship. Research interest: Rationalist and Economic approaches. Contact information: Anessa.Kimball@pol.ulaval.ca; @ProfKimball on Twitter; <https://www.fss.ulaval.ca/notre-faculte/repertoire-du-personnel/anessa-kimball>

follows UNCLOS as it is customary law, but it has not signed (or ratified) the agreement. Another detail to note as the US attempts to collaborate with others in the area.

Arctic Actors

- Canada
- US
- Finland
- Russia
- Sweden
- Norway
- Iceland
- Denmark
- Residents of the Arctic (non-states)

- Northern Dimension
- Intl Barents Secretariat
- Council of Ministers of Nordic Countries
- Council of Baltic Sea States
- Arctic Council

- UN Convention of Law of the Sea
- Paris Accords



Illustration 4 : Polar Arctic View
Image source : The Economis

This is the Arctic circle itself with the two most popular (navigation) routes, the Northern Sea Route and the Northwest Passage. Also, indicated are the states, the main actors in the area (Canada, US, Finland, Russia, Sweden, Norway, Iceland, Denmark) and residents of the Arctic (some, not all state affiliated). Canada and the US share or split a large portion of the region, the rest are state members of the Arctic Council. The residents of the Arctic are also of concern, some do not feel affiliated with states, or they will cross state boundaries. For example, the Laps (Sami) will cross the border between Finland & Russia in (nomadic) seasonal migrations. Recalling, Canada also had difficult relations with its own indigenous peoples living in the Arctic. So, ensuring those who live there, off the land and environment, have an important role in its development and security (is important). Aside from states, there are various organisations focused on the region - Northern Dimension, Intl Barents Secretariat, Council of Ministers of Nordic Countries, Council of Baltic Sea States, Arctic Council. Members may include states or non-state actors (depending on institutional design). But, those (on slide) are actors in region for the last 20 years. They are the ones, who are most vocal and tend to come to the table most to cooperate and

discuss Arctic issues. I mentioned the UNCLOS. The Paris Accords also are important to the extent they touch on climate change issues affecting the Arctic. So, what we see regarding the Arctic sovereignty, because of the difficult territory states, themselves, face challenges in security the land that is the Arctic. Of recent note, several months ago Russia simultaneously popped up 3 submarines in the Arctic ice without warning in any partners. Three submarines within 200 meters of each other constitutes a particular signal sent to other states in the Arctic. In particular, Russia also operates in the region, it's a shared region (and it can deploy military assets as well). This remains one of the things the countries in the region continue to think about.

Arctic challenges

- ❖ Territorial claims (highest % region)
- ❖ Collaborating with multiple actors with differing interests
- ❖ Sovereignty – agreeing to disagree
- ❖ Ensuring maritime navigation for legal commerce while securing it
- ❖ Protecting the environment (land, shelf, and sea) & climate change
- ❖ Economic development (EEZ)
- ❖ Continental defense & security
 - ❖ NORAD
 - ❖ Ballistic missile defense



Illustration 5: Arctic Challenges

The Arctic, itself, has a high level of territorial claims, but what is interesting is they are territorial maritime claims, so they do not involve much actual territory (land). There is one disputed island, and you will see how exciting it is in the next slide. There are countervailing claims about the exclusive economic zones in the Arctic, states debate over the limits of where those zones might cross over. As we know, this is challenging because it about future economic investments or mineral potentialities in the Arctic. It is not about what we see there today but it about the believes about what could be drawn from there in the future that states are mostly competing over. The region itself has multiple from local groups, local governance going up to

international organisations and states. It is a different game conceptually than when we talk about securing other types of territory other places in the world because of its difficult nature to navigate there. Also, knowing the Arctic requires a niche set of capabilities and capacities. For instance, we can put soldiers in the Arctic but in discussion with CAF members deployed there, ‘you can put us up there but if our guns do not shoot, how are we to defend.’ So, there is a bit of disconnect about how we defend and how we equip those going up there. The sovereignty issue, I spoke mostly from the viewpoint of US-Canada aspects how they see the issues in the area, because that was the request here, but I can speak to larger issues in the Q&A. The current Arctic status quo is about ensuring navigation for legal commerce as there will be more navigation in the area, the next slide of comparative ice coverage confirms. The environment remains extremely important specially for Canadians because it is a cultural and historical place for indigenous peoples. Because it is very much a part of Canada, for how Canada sees itself. Canada, as well as the US, has taken strong steps to ensure what they do there (in the region) is consistent with protecting the environment and consistent with trying to ensure no damage is done. That fact is important because there is a disconnect between military, defense and security and the environment, and this is one of the things Canada puts right at the front of the table when it talks about the Arctic (with partners).



Hans Island claimed by Canada & Denmark



Illustration 6 : Economic Development Zones & Han Island

The most recent signed search and rescue agreement – so this is how the states themselves have negotiated the Arctic in terms of responsibilities of Rescue & Recovery. I note here the single territorial claim, Hans Island, claimed by both Canada & Denmark. It is situated between Greenland and Canada; it is a lovely but not very large island as you can see in the photo. Canadians jokingly refer to this as the ‘Whisky War’ because Canadian soldiers will go and raise the Canadian flag, leaving a bottle of whisky to which Denmark’s soldiers return take (it) down and leave the Danish flag, leaving a bottle of Schnapps. This is not a highly militarized territorial claim, nor is a large claim. But you can see there is a symbolism going on there in good fun, which I think is important to note. We see another example of states not getting along in the region and moving on. (See Illustration 2: Arctic Changes above)

When it comes to continental defense and security, even as recently as the new (Biden) administration in Washington, (DC), the Arctic has returned to the agenda concerning continuing continental defense and security involving ballistic missile defense (BMD) and NORAD (North American Aerospace Defense) Command & NORTHCOM. NORAD is the binational Canada-US defense and security organisation, that has now over the years adapted to taking on more tasks. Canada’s relationship to the US through NORAD is an exceptional binational command, that exists nowhere else in the world. It ensures Canada has a seat at the highest table when it comes to talking about continental defense and security. It has also served at various times, along with NATO commitments, to ensure Canada can politically secure the financial commitments for defense needs, defense capacities. The NATO/NORAD commitments have ensured Canada remained credible concerning defense because it has no choice. NORAD provides it a level of security and information; it could never get on its own. It (Canada) will not sacrifice NORAD in any way. This should be noted in the sense that NORAD, as an institution, started out very loosely as an exchange of notes (in 1958) and has now become permanent, in perpetuity as of 2006.

I was asked to reflect on Mexico when it comes to all of this. I have said before at NORAD public conferences, I think there is place, if Mexico wants to be a in NORAD. Then, there is a way join the institution without fundamentally altering what exists. What I know of the agreement and the procedures regarding review and amendment process, it is a possibility. It is something that can be done within the capacities of Mexico and the agreement. It (Mexico) does not have to overcommit either partner (i.e. Mexico or the institution). One of the reasons why this institution remains important, is not just BMD, but NORAD also plays a role in cruise missile defense,

maritime warning & watch as well as air and space warning, watch & command. It has important mandates, for example, natural disaster, humanitarian, everything that could involve floods, hurricanes, etc. not to mention it is watching the sky, all of the time, for missile launches all over the planet as well as tracking fighters and planes that are military.

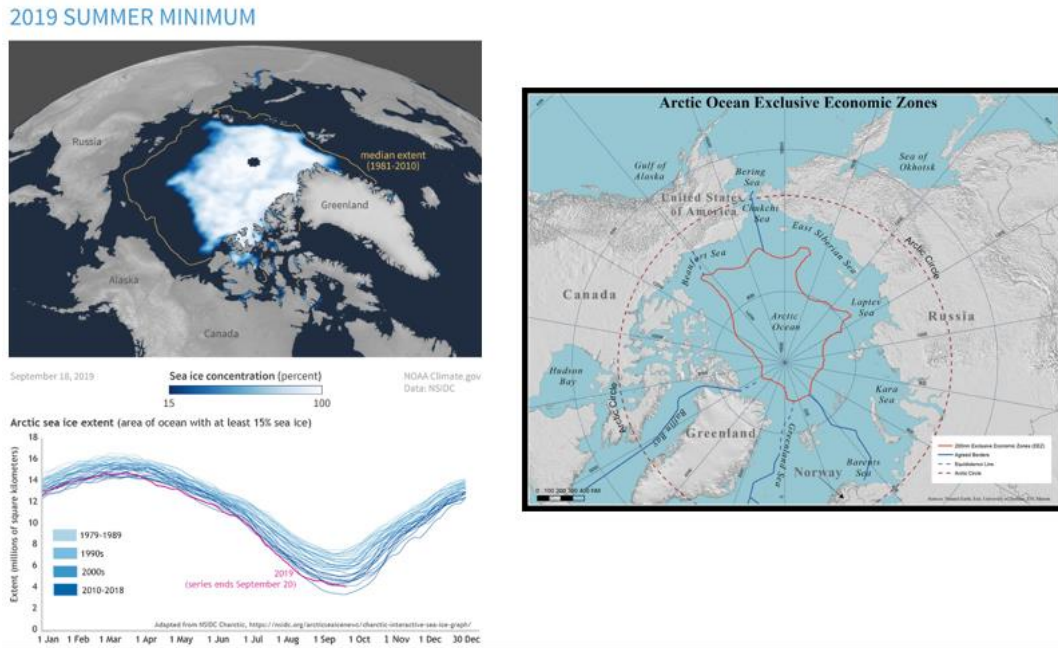


Illustration 7: Arctic ice shelves in comparison

This is the reason why the issue, the challenges of the Arctic are not going away, what you see here on the left is the 2019 summer ice shelf, you can see it has shrunk considerably from the median extent in 2010. You can also see the temperature has been steadily rising, so the idea that this will be a navigable passage relatively soon is becoming a reality. Even in the context of the last couple weeks, when the Suez Canal was blocked, we saw a fair amount of maritime traffic reroute to go around Africa because of basically a week. The question, ensuring there can be maritime traffic that is legal and legitimate but also protecting the environment is a main concern. The other (figure) shows the EEZs associated with each country. Where you see the broken line, those are areas not entirely settled upon. They represent areas where we have agreed borders, and then areas but we could not agree over things between Norway and Denmark, so they just plotted a line that was equidistant so as to settle off the claim. What we see here are sets of states disagreeing over certain things, but they are trying to cooperate and collaborate (given freedom of commerce) to ensure the Arctic is secure but also (the) commerce and trade (of the) states in the

region (while) ensur(ing) their national defence and security as well. That concludes the presentation on the Arctic, I will be happy to take questions.



- ❖ Constraints & risks
 - ❖ Heterogeneity across partners
 - ❖ Threat perceptions: geography as a vector of threat sources differs across partners
 - ❖ Institutions: political conditions at home matter in determining policy support & milexp
 - ❖ Defense capacities, signaling credibility, and partner collaboration
- ❖ Objective criteria – 2% GDP on military spending for partners (1/3 conform)
- ❖ « We are NATO » - identity, capacity signaling, and shared op coordination

Illustration 8: Defense burden sharing - NATO

The other topic I suggested was defense burden sharing (BS), and I examine BS in two ways. First, I am a defence economist. I have studied aspects of procurement and done consulting with the Canadian government on JSF, Super hornet replacement. My (other) interest is how can we understand BS, particularly in the context of NATO, when states face different risks and have different capacities (i.e. political & strategic aspects). One of the challenges of BS in NATO is the objective criteria of 2% GDP military spending criteria. NATO set in the Wales Summit in the 1990s, in its current configuration only 1 in three partners hit the level of 2% percent. When you have 30 partners and only 10 of them hit it, some people see this as a problem for (measuring) contributions. Other states, particularly, Canada argue the contributions are far more than 2%. I am working on a book project on NATO defense BS and taking it apart on multiple dimensions.

One important fact is a geography is a vector of threat sources differing across various partners in the institution. What that means in a real sense, states in the north and close to Russia in the east care more about - what Russia is doing, or is not doing, its hybrid wars, activities in the Ukraine and Georgia etc., than partners in the south such as Spain, Italy, Greece, and Turkey. Those are countries that care far more migration, terrorism, risk to commerce. The partners themselves, because they face different types of risks, means they will invest in those parts of what

is the collective defense burden. For example, some states may over invest when very threatened and play a key (leadership) role (in producing the collective good). For example, Estonia with the US piloted the (NATO) Cyber-defence centre of excellence. Because it suffered a large expensive cyber attack, even though the attacked was organised from Russia, they were unable to attribute it (elsewhere but) to anyone other than a university student whom they fined five thousand dollars. Hundreds of thousands of dollars were attacked but at the end, it was unhappy legal outcome. So, Estonia massively invested in the center, it hosts. Countries see their own threats (but) have difficulty understanding how partners perceive threats more proximate to them(selves).

Second, the political conditions at home will matter. Canada uses NATO commitments in its political discourse, in Parliament to ensure military budgets get funded. They are 30 democracies, but they are flavors of democracy, one might say. No one is exactly like the other. One thing clear from my 2020 research, the types of political institutions and conditions favor the creation of security and defense needs and capacities the states have when they enter NATO is facilitated when you have institutions that are less free, when you have institutions when the legislature has less of a role to say. (This explains) why states were able to enter NATO because defence and security is often a packet of policies falling under the Executive. When it came to entering the EU, for instance, it was more difficult because the liberal policies and all of the other things attached when you do liberal market opening, liberal democratic governance, those go through the legislature. Essentially, you are adding another veto player into the game. The idea political conditions at home matter, right now Brexit has also reminded us of this fact. There is some internal shuffling going on. How that will shake out in NATO.

There are 3 things we look to: the capacities of states (i.e.) do they have the defense goods, the credibility of states (i.e.) can the credibly signal they will DO the collective defense like they should – again when Trump was President there was a question mark, there Trump put it there, himself. Now, we see Biden is trying to return back to center on the issue- and then, partner collaboration (i.e.). Despite NATO working multilaterally with all partners, the US remains the strongest bilateral partner for almost every state that contributes less than 2%. Pointing to the level of underwriting or importance of the US plays in that club.

Another issue of note about NATO, itself, is compared to other international institutions trying to manage or do collective defense BS, NATO is the only institution created a type of identity. There is a publicity campaign, “We are NATO.” There a is a type of socialisation that

occurs at NATO Defence college through training. States wanting to enter NATO socialise to enter NATO through the Partnership for Peace program, which itself is 1,600 activities to do in collaboration or coordination with NATO or individual partners. It serves as a type of forum, of environment where states can practice, Search & Rescue, to training on various (equipment). The development of an (potential partner training) institution itself helps to contribute to how states will share the burden in different ways.



- ❖ Capital – infrastructure, secretariat/civilian side, training, etc.
- ❖ Punctual – mission/crisis based
- ❖ Continuing Ops (KFOR, Sea Guardian, Resolute Support, Reassurance)
- ❖ Investments in future defense (bilateral, multi) – R&D, T&E, production
- ❖ Defense industry production (national) – capacities and constraints
- ❖ Niche specialization vs limited collaboration

Illustration 9: Conceptualizing burdens

NATO BS is conceptualised at 2% military spending as % of the budget. That is a “dollars and cents value”, Canada reminds partners, you can spend 2% when you do not have a very large budget. The fact, Estonia, Latvia and Lithuania meet 2% is because overall budgets are much smaller than Canada’s. So, when it comes to a dollars and cents (value), it contributes far more than others as an amount, despite never meeting 2%. Other things omitted from the BS equation which partners think should be more highly valued include all of the capital investments, infrastructure – brick and mortar assets, civilian, secretariat, training etc. There are also punctual burdens – the missions or crises occurring exogenously, outside of NATO’s control. Sometimes, NATO has to respond to a crisis for which it had not training for or does not have the upfront capacities. Some states fill roles greater than (they) would have in other operations, because they have special skills. For example, Canada’s Charlie Bouchard headed the NATO mission in Libya. It might not have been a mission that would have gone to a Canadian to lead otherwise, but he had earned his (respect) at NORAD. He was able to take on the mission and it was not disputed by partners.

There are continuing ops, mostly post-9/11, though KFOR is the longest continuing op. Sea Guardian (maritime anti-piracy), Resolute Support (Afghanistan) and Reassurance (Baltics). Those missions require regular contributions, so thinking about burdens in a unidimensional sense does not have a logical argument. NATO also requires continuing investments in future defense, R&D, T&E, Evaluation & Production. This is also understudied and is not properly accounted for in BS in terms of NATO because the investments in future defence are not always through the NATO defense investment institution. States can unilateral or (do) bilateral defense invest between partners. Just measuring the NATO level does not get at the whole level of what the contribution would be. Again, states also differ strongly when it comes to defense industrial production internally. Some states have vibrant defense industries where they can produce defense arms, other states do not, or have niche-type industries, where they produce some things quite well but rely on imports. Part of the puzzle is understanding the back and forth of arms between allies that is not considered in most examinations of BS.

Finally, the idea of niche specialisation versus collaboration, countries on the smaller side, or less capable, face major decisions about where to place investments. Canada has a level of introspection about how much should it specialise for the Arctic, how much should CAF have specialised equipment, specialised training and what does that mean in a NATO. Should Canada in the context of NATO look to countries like Norway or Sweden for more types of collaboration in that region. Especially since the underlying rhetoric and discourses around the US has been in the last 20 years...this idea has existed, at least since Obama, the US wants partners and allies to pay more for their defence, to take more burden on (their shoulders) but again there is not much direction as to what does this mean or how should this come about.

TABLE 1: TOP CONTRIBUTORS BY PERCENTAGE OF NATO BUDGET IN 2018-19, COMPARED TO 1999

Rank today (1999)	NATO with 19 members (1999)	NATO with 29 members (2018-19)	20-year difference (+/- percentage)
1 (1) U.S.	25.2	22.2	-3.0 (-12%)
2 (2) Germany	19.6	14.8	-4.8 (-25%)
3 (4) France	7.9	10.499	+2.6 (+33%)
4 (3) U.K.	15.5	10.458	-5.0 (-32%)
5 (5) Italy	7.0	8.4	+1.4 (+20%)
6 (6) Canada	4.8	6.4	+1.6 (+33%)
7 (10) Spain	2.8	5.5	+2.7 (+96%)
8 (11) Turkey	1.4	4.4	+3.0 (+214%)
9 (7) Netherlands	4	3.2	-0.8 (-20%)
Total of top nine	87.9%	85.9%	-2.0

*Illustration 10: Table Top Contributors by percentage of NATO Budget in 2018-19 Compared to 1999
Source: Kimball 2019*

One strong argument for NATO enlargement was those who contributed most would shoulder less burden. It is an empirical question, so in 2019 I wrote a paper comparing these top states. And what we can conclude from the table is clear, the country benefiting the most from enlargement was the UK followed by Germany, a combo of the US reduced its burden by 12%. In a real sense that was not very much but what we observe is Turkey, Spain, Canada, and Italy are the countries literally taking on more burden. Relations with Turkey are currently difficult within the alliance. Turkey has a reason to be upset with the alliance over multiple issues, but it took on burden. Canada, as well, took on burden and, also, of note when it comes to the new partners that joined in the 1999 round, have doubled, or tripled their contributions. Currently, Poland is the 10 largest among contributors in the institution, it goes far to say the extent to which Poland and the newer allies have taken seriously the demands of sharing the burden.

Canada's share in supporting NATO; signaling credibility under constraints...

- ❖ NATO/NORAD commitments for distant deployment = distinct demands from Canada
- ❖ Discourses around those commitments are mobilised to ensure defence credibility.
- ❖ Canada does not use kinetic force alone on the global stage, multilateralism is the goal
- ❖ CAF owns civilian support mandates, aside from external mandates
- ❖ At issue is the allergy around long-term defence investment planning.
 - ❖ SSE offered an ambitious project but future govts need to commit

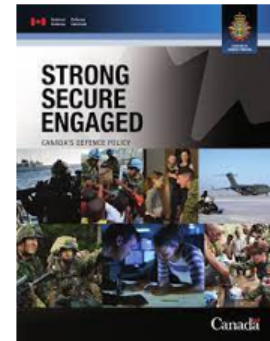


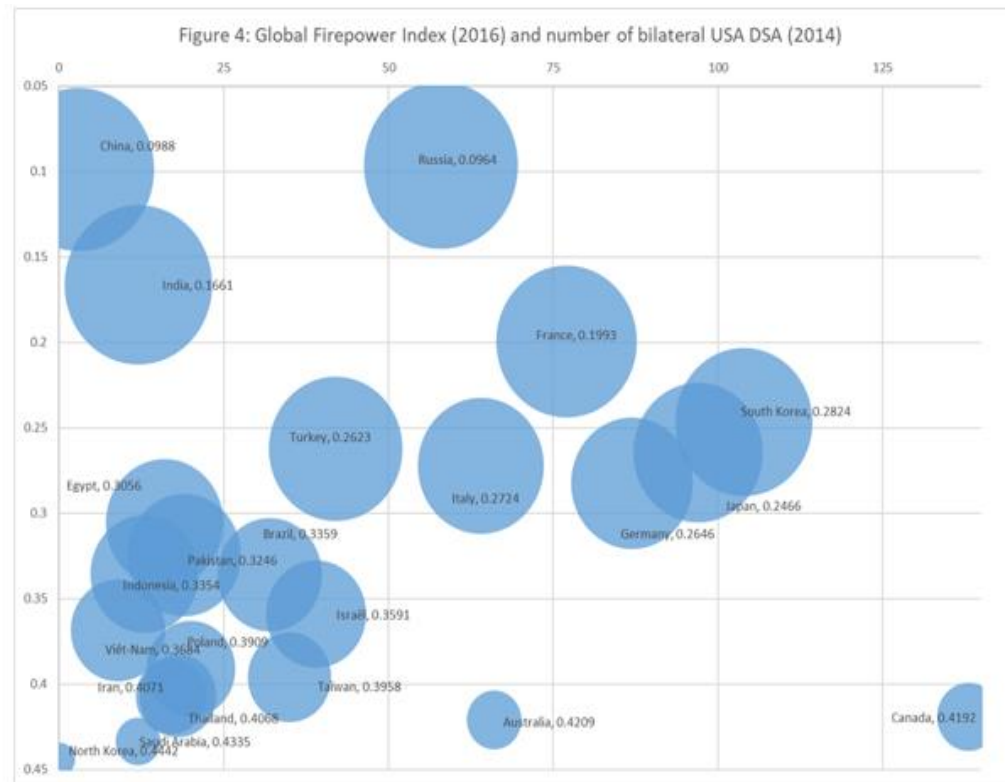
Illustration 11: Canada & NATO

Canada in NATO is constantly trying to signal its credibility. One thing important for Canada and the US concerning NATO, it is a deployment, a distant deployment. Even though on 9/11 Article V of the NATO treaty was called up, there was not very much belief there was going to be a massive call of help of European troops coming to American territory. And it is almost certain the Europeans do not think NATO is about coming to North America. There are discourses around those commitments that are strong in Canada. *Strong, Secure and Engaged*, Canada's defense policy came out several years ago. It was the first time Canada committed to an ambitious defense investment program. One of the challenges Canada faces is making good on those commitments (from 2016), so obviously it requires future governments will need to fulfill the Trudeau government (commitment) so we do not exactly know how long this is going to go into the future. Because budgets can make governments fall in Canada every once in a while.

Another point is Canada does not see itself as country, out on the offense. It never goes the global stage alone; it is always doing some multilateralism. If it is going to use force at all, it will be in a context where it is mandated by another organisation, the UN through peacekeeping or NATO through a NATO mandate (or by invitation as in Mali). It is an important aspect its identity, it eschews wanting to push things too hardly alone. The file of the two Micheals (Spavor & Kovrig)

with China is a good example, it faced a real difficulty in trying to navigate that line. As the US and other partners have jumped on the file and say it is important, there has been some movement. But maybe a bit more resistance than Canada hoped.

Armed Forces in Canada have civilian mandates. This is distinct from many militaries in the world. For example, in many other places if you start seeing soldier in the street it means a revolution are going on, things are happening, or a lack of control of the country. In Canada, if you see soldiers in the street, it probably means there is a flood, ice storm. CAF stepped into the pandemic and deployed in long-term health facilities all over country. Because Canada is a small country, it has to multi-task its military for all of these things. What that means is when we think about military burdens, the future way in which we think about them may not necessarily be military, the pandemic has brought it to the forefront. NATO is also talking about pandemic, health security. As I said, in Canada, the issue is, in part, an allergy to long-term defense investment planning, which is entirely political. Canada needs to ensure its future government will stay the path and continue committing.



Excludes:
UK(5) w/163
@.219

Source: [Kavanagh 2014](#)

Illustration 12: Global Firepower & bilateral US defense investments
Source: [Kavanagh 2014](#)

And just to close out my presentation, I have a couple other visuals since I am a data-oriented person. I would like to show some visualisations that hopefully will help to sort out the state of the world. I took US D&S agreements collected by RAND's J. Kavanagh (2014), the amount of the agreements is across the top and then the size of each bubble is the Global firepower of each state. Some interesting notes: first, we see Canada off to the right and to the bottom, indicating for a country not very strong it has a large number of agreements with the US. We also see in the upper left quadrant countries with very few agreements with the US but are strong. We can almost draw a line between France, Italy & Turkey – and we see Brazil falls on that line. This is actually a sweet zone where some of those countries need or could use some more defense attention or support in order to move closer to what would be considered those closest allies of the US. But, another important note, you see South Korea and Japan they are highly linked, yet in no way do they have a (NATO) Article V defense commitment from the US. This is a bit deceiving,

but it shows an interesting view when it comes to the state of international relations concerning being linked to the US.

State	2020 rank	GFP Index 2020
USA	1	0.0606
Russia	2	0.0681
China	3	0.0691
India	4	0.0953
Japan	5	0.1501
S. Korea	6	0.1509
France	7	0.1702
UK	8	0.1717
Egypt	9	0.1872
Brazil	10	0.1988
Turkey	11	0.2098
Italy	12	0.2111
Germany	13	0.2186
Iran	14	0.2191
Pakistan	15	0.2364
Indonesia	16	0.2544
Saudi Arabia	17	0.3034
Israel	18	0.3111
Australia	19	0.3225
Poland	21	0.3397
Vietnam	22	0.3559
Thailand	23	0.3571
Canada	25	0.3712
North Korea	25	0.3718
Taiwan	26	0.4008

Rates of change > 40%
India
South Korea
Egypt
Brazil
Iran

Rank change > 2
 Rank change < 2

Illustration 13: 2020 Global Firepower rank changes versus 2016

Here what I did was updated those rankings for 2020, what you see in red are countries that fell two places and in green are countries that rose up two places. The top five did not change at all, there is stability among those top states. There is quite a bit of movement in 9-15 rank, it speaks to the fact that the race is on for power. For instance, Canada falling to 25 is not because it invested LESS, that is the important note, Canada spent MORE but it fell to 25 because everyone else spent more than Canada spent. It is not about looking at what you are doing at home, but it is about seeing what other countries are doing as well as we talk about D&S burdens. Thank you for your attention.

CONCLUSÃO

Col Francisco Bento Antunes Neto
Força Aérea Brasileira
Professor Assistente - Facultad
Interamerican Defense College
Studies Department

O Colégio Interamericano de Defesa discute a situação do Hemisfério Ocidental em uma conferência realizada em Washington, DC, de 06 a 08 de abril de 2021. Os objetivos do evento buscam entender a situação atual desse hemisfério para permitir avaliar as características geopolíticas regionais e determinar as tendências que irão influenciar cada uma das sub-regiões estabelecidas: América Central; Cone Sul; Caribe; América do Norte; Região Andina; e Região Amazônica.

O evento virtual reuniu 15 especialistas envolvidos em nove palestras individuais e dois painéis. A conferência que contou com palestrantes de 13 nacionalidades, interagindo a partir de 11 países desse continente e da Europa, demonstrou as possibilidades de integração e multilateralidade que as ferramentas virtuais podem proporcionar à educação.

O senhor Eric Parrado apresentou a severidade do impacto e o trauma causado pela epidemia COVID-19 na economia da América Latina e do Caribe, bem como que as previsões apontam para uma recuperação mais lenta da região em relação ao restante do mundo. Apesar dos enormes desafios, sugeriu que aprofundar a integração comercial deveria ser a prioridade da região, construindo políticas públicas que aperfeiçoem a logística, buscando que as empresas possam aproveitar-se de aberturas para uma nova cadeia global de valores. Nesse sentido, o investimento em infraestrutura sustentável constituiria uma solução em que todos ganham.

O Capitão de Mar e Guerra Leonardo Mattos analisou a geopolítica do Cone Sul nos aspectos: geografia e demografia; história e conflitos; e expressões de poder (político, econômico e militar). Abordou desafios aos quais a região está sujeita como a pesca ilegal, a proximidade de eleições, as incertezas políticas, o corredor bioceânico e o território Antártico. Por fim, relacionou a China como um ator extra regional primordial para os países do Cone Sul, onde o fácil acesso à Ásia e a complementariedade entre os mercados chinês e os do Cone Sul aproximariam a região do gigante asiático.

O General de Exército Paco Moncayo Gallegos sintetizou a situação da Região Andina, seguindo um processo de planejamento prospectivo desenvolvido em três fases: diagnóstica, política e estratégica. Analisando a geografia, influências da matriz indígena e matriz colonial na cultura, a independência e a fragmentação da região o palestrante construiu o seu diagnóstico. Abordou indicadores macroeconômicos e fatores sociais, como o desemprego, a qualidade de vida e a pobreza, ressaltando que quanto ao desenvolvimento científico e tecnológico os indicadores da região não são favoráveis. Finalizou, abordando a integração da região através da Comunidade Andina (CAN) com a descrição histórica da evolução do bloco, bem como os desafios para o seu desenvolvimento.

A doutora Anessa Kimball na palestra denominada *arctic sovereignty & defense (NATO) burden sharing* abordou os principais desafios para a região da América do Norte pertinentes ao Ártico. Os aspectos relacionados as reivindicações territoriais, a dificuldade de colaborar em um ambiente de múltiplos atores com diferentes interesses, os possíveis impactos na navegação marítima, a necessidade de proteção do meio ambiente e a Segurança e Defesa foram as adversidades elencadas. Apresentou, ainda, as suas reflexões sobre a participação da OTAN no contexto do Ártico e sua conexão com a visão multilateral por parte do Canadá.

As ideias apresentadas na Conferência sobre a situação do Hemisfério Ocidental permitiram aos alunos da Classe 60 do Colégio Interamericano de Defesa expandir a investigação nas áreas políticas, socioculturais, econômicas, de defesa, segurança, ciência e tecnologia. Dessa forma, a classe 60 pode desenvolver recomendações que vinculem os governos, as autoridades regionais e/ou organizações hemisféricas à condução das políticas e as estratégias propostas.

Una vez concluidos los tres días de presentaciones se solicitó a los ponentes que resumieran sus comentarios para esta publicación. El IADC no se hace responsable de las opiniones vertidas en los artículos publicados. Las opiniones, conclusiones y recomendaciones expresadas o que queden implicadas en sus distintos artículos son las de sus autores y no reflejan necesariamente la política o posición oficial ni del Colegio Interamericano de Defensa, ni de la Junta Interamericana de Defensa, ni de la Organización de Estados Americanas, ni la del país u organización representada por el autor.

Las actas de la *Situación del Hemisferio Occidental* se publican bajo una licencia de Creative Commons Attribution – Non Commercial 4.0 Internacional (CC BY NC). Su contenido es de distribución gratuita, los usuarios pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir o crear un enlace que dirija a esta publicación. El derecho de utilizar este material no releva al usuario de la responsabilidad de otorgar el crédito correspondiente a los autores y a la publicación proveyendo una descripción bibliográfica completa del trabajo. El usuario debe notificar a los autores y a la publicación si intenta realizar algún cambio. El CID no cobra a los autores por presentar sus ponencias y tampoco cobra por la utilización de este material. Para más información sobre esta licencia puede visitar el sitio <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA. Para más información sobre el CID, por favor, visite nuestra web www.iadc.edu. Publicada en Washington, D.C. (EE. UU.).



